

“Ciudadanía y Conservación”

Gobernabilidad y Gobernanza Ambiental: El caso del Ecosistema Páramo en el Perú



Serie: Conversatorios sobre el Ecosistema Páramo

Memorias del Tercer Conversatorio – Piura, 22 de Octubre del 2009



“Ciudadanía y Conservación” Gobernabilidad y Gobernanza Ambiental: El caso del Ecosistema Páramo en el Perú

Fidel Torres¹ y Gabriela López S.²

(Editores)

■ Serie: ***Conversatorios sobre el Ecosistema Páramo***

Memorias del Segundo Conversatorio – Piura, 22 de Octubre del 2009

1 Presidente AGRORED Norte

2 Coordinadora Nacional del Proyecto Páramo Andino – The Mountain Institute

Torres, Fidel y Gabriela López S. (Editores). 2009. "Ciudadanía y Conservación". Gobernabilidad y Gobernanza Ambiental: El caso del Ecosistema Páramo en el Perú. Lima: Agrored Norte, The Mountain Institute.

Impreso en el Perú
Primera edición
Lima, agosto del 2010

Impreso en los talleres de Corporación Gráfica Andina

Nota: los textos publicados corresponden a presentaciones orales realizadas por los expositores invitados. El rol de los editores es elaborar una síntesis de estas presentaciones y los debates que suscitaron entre los participantes, los que son presentados de manera resumida a fin de ilustrar las preocupaciones discutidas, ya que no es posible incorporar todo el material de manera literal debido a limitaciones de tiempo y de espacio en la preparación de esta publicación. El resumen ha sido compartido con los expositores para darles la oportunidad de revisar el material; sin embargo, quedan los editores como responsables de cualquier error u omisión.

Las opiniones de los autores no son necesariamente las de las instituciones que auspician esta publicación.

■ INDICE

Presentación	3
Índice	4
Introducción	5
El evento	7
II Aclarando conceptos: Gobernanza y gobernabilidad.....	9
Jorge Aragón	
III Aclarando conceptos: Gobernanza ambiental	13
Erick Pajares	
IV Presentaciones de los participantes	17
V Trabajos grupales	29
VI Conclusiones	29
VII Análisis de expectativas sobre el evento	30
VIII Anexo	31

■ PRESENTACION

La serie *Conversatorios sobre el Ecosistema Páramo* presenta, de manera abreviada, las discusiones de un foro permanente destinado a discutir las múltiples dimensiones y perspectivas que existen respecto de este ecosistema. Esta entrega, es la tercera de una serie de conversatorios que esperamos se afiancen en el tiempo y que año tras año sean eventos esperados e impulsados por múltiples actores. Este grupo se constituye como colectivo interesado en dar seguimiento a este ecosistema y cumple la función de un

observatorio del progreso que se vaya haciendo a favor del conocimiento y manejo sostenible de este ecosistema rico en biodiversidad, cultura y crítico para el ciclo del agua y oportunidades de desarrollo del norte del Perú.

Continúan en el impulso de estos *Conversatorios sobre el Ecosistema Páramo, Agrored Norte* y el Proyecto Páramo Andino coordinado por el Instituto de Montaña, organización sin fines de lucro especializada en ecosistemas de montaña.

■ INTRODUCCION

El grupo de trabajo en páramos del norte del Perú que organiza los Conversatorios, durante tres años ha convocado a los agentes involucrados en esta realidad y en estos encuentros, identificando iniciativas y actores. Sin embargo, su continuidad y sostenibilidad después de este periodo resulta un aspecto importante para consolidar este y otros espacios de concertación y de construcción de gobernanza que incidan en la gobernabilidad ambiental regional y nacional.

Objetivo del tercer conversatorio

Impulsar la concertación de las prácticas de gobernanza en páramos a partir de las experiencias de Comunidades, Gobiernos locales, autoridades nacionales, entidades públicas y privadas vinculados a estos ecosistemas.

Objetivos específicos

- Reforzar y consolidar una base común de los aspectos conceptuales de gobernabilidad y gobernanza ambiental que mejoren las estrategias de gobernabilidad local y regional.
- Analizar la situación de la gobernanza jurídica e institucional en las regiones que comparten zonas de páramos (planes de manejo, Proyectos municipales, ordenanzas, participación ciudadana).
- Construir y consolidar la concertación dirigida a mejorar la articulación de las iniciativas existentes en las diferentes escalas, definiendo para ello el alcance de una posible red de cooperación que sustente el desarrollo de políticas para la conservación del páramo.

■ El evento

Bienvenida y presentación

Esta es la tercera versión de los conversatorios sobre el páramo en el Perú, es tercera vez que nos reunimos y ya se van diversificando también los participantes. Esta iniciativa que surgió del Instituto de Montaña y de INCAGRO hace tres años va evolucionando también. INCAGRO desde el estado ha tomado su propio rumbo, y AGRORED NORTE ha tomado su lugar como parte de los progresos. El tema de esta oportunidad ha requerido convocar a quienes efectivamente se encuentran en el escenario tomando decisiones ya que esta reunión tiene como título Gobernanza y gobernabilidad, tema que convoca a quienes estamos en el propio escenario de los hechos para conversar sobre cómo se gobierna la sociedad, cómo son los mecanismos de control directo de los procesos en los que están trabajando las diferentes autoridades en el tema ambiental.

Los Participantes

El evento pudo contar con la presencia de autoridades comunales, distritales, regionales y nacionales así como de representantes de diferentes instituciones, ellos mismos se presentaron al inicio del evento y además compartieron sus expectativas sobre este conversatorio:

- Manuel Alfonso Ramos Gaona Teniente Gobernador del sector Espindola de la Comunidad Campesina de Samanga.
- José Miguel Gaona Jiménez de la Comunidad de Samanga, Ayabaca; promotor de reforestación.
- Marco Jiménez Jiménez de la Comunidad Campesina de Samanga, Ayabaca; en representación del presidente del Frente Cívico.
- Hildebrando Cueva Rivera, Presidente de conservación de bosques de la Comunidad Campesina de Samanga.
- Fidel Torres representante de AGRORED NORTE, co-organizador del evento.
- Gabriela López Sotomayor, del INSTITUTO DE MONTAÑA y co-organizadora del evento.
- Rodrigo Gaona, Comunidad Campesina de Samanga, provincia de Ayabaca, presidente del Comité de reforestación de plantas nativas.
- Wilmer Sánchez San Martín; Comunidad de Samanga.
- Gonzalo Urdy Salomón; gerente de la Municipalidad de Pacaipampa.
- Lupo Canterac Troya; Coordinador de la Red Agua y Desarrollo.
- Elmer Ojeda Zurita; Comunidad de Huancabamba.
- Manuel Guerrero Zurita, vicepresidente provincial de Rondas Campesinas de Huancabamba.
- Servando Aponte Guerrero; presidente de la Comunidad Campesina Segunda y Cajas.
- Juan Moncada; del Gobierno Regional de Cajamarca.

- Norbil Mera miembro del equipo técnico de la Comisión ecológica de la gerencia regional de recursos naturales y medio ambiente.
- Edda Guerra Soto del equipo técnico de zonificación ecológica-económica.
- Jorge Jiménez de COOPERACIÓN.
- Edelmira Peña Morales; Provincia de Huancabamba representando a la Secretaría de la Ronda Campesina.
- Wilson Ramiro Ibáñez Ibáñez, Coordinador del Frente para el Desarrollo Sostenible de la Frontera Norte.
- Wilmer Pérez Vilca, Gobierno Regional Piura; departamento de conservación.
- Juan García Carhuapoma alcalde del distrito de Pacaipampa.
- Elber Herrera Neira, NCI Perú
- Serafín Neira García, secretario de San Juan de Pacaipampa.
- Flavio Ruiz Cruz; Presidente conservacionista de Tora Pacaipampa
- Israel García Meza, Teniente Gobernador del caserío de Tora, Pacaipampa.
- Doris Rueda, del Ministerio del Ambiente.
- Agustino Guevara Ojeda, Instituto de Montaña.
- Santos Evaristo Castillo Castillo, Municipalidad Provincial de Ayabaca.
- Miguel Herrera Neyra, Municipalidad Provincial de Ayabaca.
- Paul Viñas Olaya, a NCI Perú.
- Iván Mejía Castillo, de Naturaleza y Cultura Internacional (NCI Perú).
- Gabriela Morales Peña, Municipalidad distrital de Pacaipampa.
- Luis Albán, de Naturaleza y Cultura Internacional.
- Walter Zelada Feria, Municipalidad Provincial de Ayabaca.
- Karina Garcia, Equipo de protección ecológica.
- Ronald Ruiz, coordinador del proyecto GRP
- Luis Loja; Despacho de la congresista Marisol Espinoza Cruz.
- Jorge Aragón; Profesor de la Universidad Católica de Lima.
- Erick Pajares; Instituto de Montaña.
- Augusto Zegarra Peralta; Gobierno Regional Piura.
- Vidal Rondan, del Instituto de Montaña
- Miguel Perez Vasquez, en representación del Santuario Nacional Tabaconas Namballe –SERNANP.
- Margarita Rosa Vega, Editora del Suplemento LA SEMANA del Diario El Tiempo.

Expectativas de los participantes

Este es un balance de las ideas de los participantes, el cual se realizó por los organizadores durante el evento, el listado completo de estas ideas se puede ver en el Anexo al final del documento.

¿Qué espero de esta reunión?

En general lo que podemos decir es que, hay un bloque grande donde lo que se espera es conocimiento y aprendizaje

sobre el páramo: ¿qué es el páramo en realidad?, los valores del páramo y la importancia del páramo.

Hay otro bloque de expectativas centradas en el tema de intercambio de experiencias y avances en actividades de conservación del páramo. Vamos a tener la oportunidad de escuchar algunas ponencias sobre qué acciones y qué estrategias se están tomando respecto a la conservación de los páramos desde los distintos participantes en esta reunión.

También se observa entre las expectativas un notorio interés sobre la problemática del páramo, las amenazas, las tensiones, y las presiones que existen sobre el páramo.

Por otro lado también, hay otro bloque de interés sobre los compromisos, acuerdos, estrategias, acciones que se espera tomar a partir de esta reunión. En la agenda de este día vamos

a trabajar especialmente sobre ello, y tratar de culminar con compromisos de acción concretos a diferentes niveles o escalas de trabajo y con los diferentes actores que estamos presentes.

Entre las expectativas se constatan las preocupaciones sobre los cambios globales que vienen ocurriendo particularmente el de cambio climático sobre el ecosistema páramo. Si bien este tema no se tratará profundamente será abordado puntualmente en las exposiciones programadas

El trabajo que vamos a tratar se enfocará básicamente en el tema de gobernabilidad y gobernanza, es decir, la gestión del páramo. Por esta razón se encuentran presentes las autoridades ambientales y representantes de poblaciones de páramo, así como invitados especiales a este conversatorio quienes contribuirán a entender mejor el tema de gobernanza y gobernabilidad.

■ II-Aclarando conceptos:

Gobernanza y Gobernabilidad: Jorge Aragón¹

Gobernanza y gobernabilidad, son conceptos comúnmente usados y a veces se tiene la sensación de no entender para qué sirven y qué significan.

Gobernanza es un término relativamente nuevo, es un concepto que se vuelve muy popular en los 90 e invade todo el mundo, se generaliza hablar de Gobernanza, y también se empieza a hablar de gobernabilidad. Mi percepción es que, lo mejor que podemos hacer para aclarar este asunto es hacer una distinción fundamental entre gobierno con “g minúscula” por ahora y gobierno con “G mayúscula”.

Cuando hablamos de gobierno con G mayúscula estamos hablando de una institución que es lo que conocemos como el gobierno nacional, el gobierno local y el gobierno regional. El gobierno es una institución que tiene autoridades, y una presencia física.

Sin embargo, el gobierno (con g minúscula) es el proceso a través del cual se toman decisiones para administrar lo público, es mucho más que el gobierno (con G mayúscula) y este concepto es el que alude a la Gobernanza. En este proceso de tomar decisiones intervienen el gobierno (G) y también intervienen otros actores. Esa es la gran ventaja del concepto de Gobernanza que está básicamente vinculado con esta concepción de gobierno.

Entonces, Gobernanza es el arte de gobernar, de cómo nos ponemos de acuerdo, cómo tomamos decisiones para administrar los bienes públicos, los recursos públicos o las cosas que nos competen a todos.

Con esta perspectiva no estoy planteando que mi gobierno, con G mayúscula no sea importante; es importante y es fundamental. Pero lo que estamos haciendo con el concepto de Gobernanza es pensar cómo abrir los espacios, para pensar la importancia de cómo el gobierno como institución se relaciona con otros actores.

Entonces una de las cosas por las que el concepto de Gobernanza es importante y fundamental, es porque nos permite plantearnos la idea del gobierno como proceso a través del cual se toman decisiones sobre cómo se va a administrar la sociedad, el país, la región o el distrito.

No cabe duda que el gobierno (G) tiene autoridad, tiene recursos, tiene un mandato que es finalmente una responsabilidad, pero es importante ponerlo en un contexto mayor: cómo se relaciona con otros actores, cómo se ponen de acuerdo, cómo se negocia, cómo se logran consensos, etc. Entonces, el concepto de Gobernanza básicamente alude a ese tema. Es un concepto que no necesariamente es nuevo, bastaría plantearse el tema de “gobierno”, cómo se gobierna, cómo se administra pero por diferentes razones el concepto ya se instaló y alude básicamente a estas ideas.

El problema es que cada institución tiende a tener un concepto propio de Gobernanza, porque le interesan algunas partes de

este proceso mayor, que tiene que ver en cómo nos ponemos de acuerdo para administrar y gobernar las cuestiones públicas, entonces el problema con Gobernanza es que es un concepto que tiene diferentes significados. Un documento expresa una definición de Gobernanza, otro documento de otra forma y esto confunde, pero las formas adecuadas de definir Gobernanza tendrían que asociarse con las preguntas relacionadas a cómo se gobierna.

Dos cosas, son importantes cuando se discute Gobernanza: Una, es absolutamente importante que quede claro el concepto de proceso, ya que todas estas decisiones se toman a través de procesos. Alguien propone una idea, una o varias personas discuten esa idea, varias personas finalmente llegan a un acuerdo, luego se plantea un pedido al gobierno local y finalmente se propone un pedido a la autoridad; es un proceso y es un proceso político en el buen sentido de la palabra, no necesariamente partidario, es decir; un proceso que tiene que ver con cómo se toman las decisiones para administrar lo público, que finalmente es el concepto original de “político”, donde hay diferentes actores, diferentes intereses que pueden eventualmente ponerse de acuerdo sobre qué hacer con los problemas comunes a las necesidades comunes. Entonces, básicamente el arte de gobernar es un proceso, difícilmente es una acción aislada, difícilmente ocurre en un momento.

Lo segundo, es que uno no puede hablar de este proceso sin tener en cuenta el marco institucional. No es lo mismo este proceso de toma de decisiones a nivel nacional que a nivel regional. No es lo mismo este proceso en un país donde no existe mayor nivel de descentralización a uno donde sí existe. Este proceso opera dentro de ciertas reglas y ciertas normas. No es lo mismo gobernar en democracia que gobernar en no democracia, porque si uno gobierna en democracia por lo menos tiene que plantearse que tiene que haber un tipo de rendición de cuentas. Por eso el marco institucional es absolutamente importante para discutir ese proceso.

Es básicamente un proceso político de toma de decisiones, sobre cómo se administra lo público y cómo se enfrentan los problemas comunes. Ese es el uso más útil del concepto de Gobernanza pero existen definiciones de Gobernanza que se quedan solamente en el marco institucional, son demasiado generales sin tomar en cuenta la vinculación de todos los actores y normas.

Una buena definición de Gobernanza tiene que dar cuenta de estas dos dimensiones. Cuando hablo de procesos también hay que pensar en diferentes actores, uno de ellos es el gobierno pero no es el único.

Las cosas se complican un poco, porque en muchos casos se han desarrollado definiciones a medida. Existe el concepto de Gobernanza ambiental y los pedagogos utilizan el concepto de Gobernanza de la educación, incluso se podría hablar de Gobernanza de la seguridad de una ciudad. Pero en fin, todos esos temas no son sino, áreas en donde se lleva a cabo este proceso político de toma de decisiones y ponerse de acuerdo

¹ Doctor en Ciencias Políticas. Docente universitario PUCP y UARM

sobre los problemas comunes, finalmente administrar y gerenciar lo público.

El concepto de gobernabilidad es más complicado aún. El uso más frecuente del término gobernabilidad alude a cómo llevar a cabo estos procesos. Se habla de gobernabilidad democrática, la cual se define básicamente como el proceso a través del cual se van a tomar las decisiones que van a tener consecuencias sobre cómo se administra lo público y debe hacerse a través de principios como: participación, rendición de cuentas, consenso, negociación, etc.

El problema con la gobernabilidad, es que como concepto está estrechamente ligado a la forma como se define Gobernanza, otra manera de decirlo es: “hasta qué punto, lo que se está planteando se está consiguiendo”, y así se habla de un nivel de gobernabilidad. Gobernar de manera eficiente, Gobernabilidad significa hasta qué punto estoy logrando o siendo capaz de gobernar eficientemente los recursos públicos.

Hay gente que es crítica con el concepto de Gobernanza, algunos dicen que es un concepto que complica la comunicación; pero las críticas pierden peso si se piensa la Gobernanza de esta manera: tres ejemplos contribuyen a la comprensión:

A alguna gente no le gusta el término Gobernanza porque dicen que es una manera formal de ver las cosas, en la medida que refiera solamente al marco institucional pero no es formal si se ve como un proceso, como un proceso político, en el buen sentido de la palabra. No va a ser formal porque finalmente tiene que ver con cómo se mueven los actores, los intereses, la forma de pensar de los compromisos dentro de un marco institucional.

- A otra gente no le gusta, porque dicen que la Gobernanza tiende a ser tecnocrática, y claro es tecnocrática cuando la vemos dividida en áreas y cosas muy técnicas, pero no tiene que ser así porque finalmente tiene que ver con cómo se toman las decisiones.
- A otra gente no le gusta el concepto porque dice: ¿dónde está la gente? Y pues la gente, está en el proceso mismo!
- El concepto de Gobernanza entendido de esta manera, como más general, no tendría por qué tener los problemas que alguna gente cree que tiene.

El gran reto es identificar cuáles son las acciones, las estrategias que se deben llevar a cabo para que esto finalmente se dé, insisto en que el término Gobernanza no es necesariamente algo nuevo, simplemente es una buena excusa para volver a pensar, volver a considerar los problemas y necesidades comunes de la comunidad para poder gobernarse, ponerse de acuerdo.

Intervenciones a la ponencia

Norbil Mera: Bueno tal como lo ha explicado se entiende,

pero en la práctica hay dificultades para conseguir la participación de los actores en un proceso. Por eso nos inclinamos más a creer en la gobernabilidad, el alcalde gobierna con sus regidores, el gobierno regional con sus consejeros, el presidente con sus ministros, entonces todos ellos quizás teóricamente hablan de conseguir participación, pero en la práctica?, la gobernanza me parece interesante pero para aplicarla a un nivel más pequeño, mas local, un gobierno local lo podría hacer, pero a otro nivel hay mucha apatía, no lo vemos. Eso es lo que puedo apreciar de su brillante exposición.

Jorge Aragón: Adhiriéndome a su comentario, hay dos cosas que destacar: mal que bien siempre hay decisiones de gobierno y mal que bien siempre se involucra más de un actor en esas decisiones de gobierno, en Ciencias Políticas siempre se habla de grupos de interés, siempre hay gente que esta más o menos vinculada, tiene la capacidad de poner cosas en agenda, siempre es un proceso. Pero la otra cosa que hay que plantear que si ese proceso se piensa en términos de gobernabilidad democrática va a ser de mejor calidad si existe participación, de mejor calidad si las autoridades rinden cuentas, de mejor calidad si hay espacios para ponerse de acuerdo. Solo les pongo un ejemplo, la participación entre otras cosas lo que va a garantizar es que las decisiones para administrar lo público respondan a más de un solo interés o posición.

Las Naciones Unidas por ejemplo, habla de “Buena gobernanza”, para la cual identifica 5 principios:

- Legitimidad y voz,
- Dirección estratégica, porque la gobernanza no tiene que ser de corto plazo, al contrario la idea es el largo plazo,
- Buen desempeño, que sea efectiva y eficiente,
- Tiene que haber rendición de cuentas y
- Tiene que tender a la equidad por la importancia de la sostenibilidad social

Y aquí viene mi comentario final, nosotros planteamos una serie de requisitos y condiciones y ese es el trabajo, ese es el reto, ¿Cómo se toman las decisiones?, como lograr que sean participativas, eficaces eficientes, con rendición de cuentas, etc.

Manuel Guerrero Zurita: Para mí, en esa forma de Gobernanza y gobernabilidad creo que el principal actor es el gobierno porque hay muchos actores así como en una novela, pero que muchas veces nosotros como actores de afuera o como parte de la novela siempre se le toma en cuenta solo al actor principal pero nunca se toma en cuenta al que está detrás de la propuesta o el proceso, nosotros lo tomamos de esa forma, cuando le hablamos al gobierno nacional, regional o local simplemente se lleva a una mezquindad política en la forma en que “ellos entraron al gobierno”, mas no vemos una forma

política o una gobernabilidad de páramos donde va a perdurar el proceso de sostenibilidad, donde tanto los gobernantes de sillón y los que están dentro del entorno tengan que capturar una gobernabilidad de estabilidad.

Para mí en términos generales la Gobernanza es el proceso y la gobernabilidad es la esencia total de lo que ya se hizo de acuerdo a un sistema bien formado o bien ejecutado y llegar a la conclusión de la esencia política social.

Jorge Aragón: A veces lo que me provoca decir es que gobernabilidad es hasta qué punto estoy logrando la calidad de mis decisiones. Yo tengo una definición de Gobernanza con una serie de objetivos, preguntando por la gobernabilidad es como hacer una evaluación de qué es lo que estoy consiguiendo, como una especie de calidad, hasta qué punto estoy logrando lo que yo quiero.

Lo otro que planteas que me parece importante; una de las razones por las cuales el tema de Gobernanza se puso de moda es que cuando yo hago la distinción entre gobierno con g y gobierno con G, no es porque tenga ninguna antipatía con el gobierno, al contrario, lo único que es peor a un mal gobierno es no tener gobierno. El gobierno es importante, es interesante pero en este contexto actual tienes una discusión larga; entre otras cosas, el gobierno está llamado a facilitar la coordinación con el sector privado, pero hay que reconocer que hay actores privados de diferente naturaleza, de diferentes intereses. Entonces Gobernanza es asumir que el gobierno es uno de los actores más importantes sino el más importante y que entre otras cosas entiende bien lo que podría estar pasando en los páramos o lo que puede pasar en una ciudad, hay que ver cómo el gobierno coordina una especie de puesta en acuerdo de los diferentes actores.

Augusto Zegarra: yo comparto contigo en cuanto a la gobernabilidad, que básicamente debe ser un proceso. Actualmente no solo el estado sino también la empresa privada trabaja el tema, pero es un tema en construcción, digo en construcción porque obedece a un modelo y para ese modelo si comparto que debe existir participación para que sea realmente un proceso. Hay ejemplos claros en la actividad privada y en la pública pero son lentos, por ejemplo el presupuesto participativo, que muestra de cómo a partir de la necesidad de un centro poblado, de un solo actor nace una iniciativa que puede ir hasta diferentes niveles, si esa necesidad es de sentido común entonces es válida y se tiene que respetar esa propuesta al momento de decidir los presupuestos. Yo creo que ese es un buen ejemplo de cómo se debe lograr la construcción de este proceso. Los diferentes niveles de gobierno y también la actividad privada están implementando este eje estratégico a diez, quince, veinte años y ningún actor debe sentirse fuera del proceso. Por ejemplo aquí el amigo que me antecedió en la palabra, dice nosotros miramos al gobierno en el proceso, pero creo que todos nos debemos sentar en la mesa y todos debemos definir el objetivo y tomar las decisiones del caso para ir a un proceso de gobernabilidad.

También quisiera comentar lo que dijiste sobre el logro

de resultados, si estoy cumpliendo con los objetivos que me propuse, entonces si hablo de gobernabilidad, creo que esa idea hay que discutirla más, tienen que haber indicadores y para todos los casos, sea yo un alcalde o un miembro de la comunidad, para así poder evaluar los resultados. Creo que hay algunas cosas que se tienen que seguir procesando, pero si es cierto que la gobernanza obedece a un proceso y en ese proceso tienen que estar los diversos actores, el marco institucional lo tienen todos los niveles de gobierno y también las entidades privadas y lo tiene también la comunidad a nivel legal, normativo que le da validez a sus acciones.

Jorge Aragón: Su comentario me produce sobre todo una reacción y es la siguiente: yo si he escuchado que se habla de gobernanza en el sector privado, pero claro ahí lo que se está tocando es cómo se administra y gestiona como en toda institución, pero hay una diferencia, en el sector privado no está el tema de ciudadanía y de derechos que si está en el sector público. Es en el sector público que todos tenemos una serie de derechos que nadie puede ni negar ni quitar, en el sector privado es mucho más jerárquico, alguien da la orden y el resto ejecuta, ese modelo no funciona en el sector público. No funciona porque la gente tiene derechos.

Augusto Zegarra: pero hay espacios de concertación

Jorge Aragón: si, pero es en el proceso. El proceso de gobernanza implica la coordinación entre lo público y lo privado.

Margarita Rosa Vega: Al escuchar los conceptos de gobernanza y gobernabilidad, me preocupa que nosotros lo estemos viendo solo a nuestro nivel. Pero que ocurre con la globalización, como la alusión a los “nuevos imperios” en el libro *The Second world* y por eso la gobernanza me preocupa muchísimo porque ni aquí mismo nuestro gobierno local ni regional la acata peor va a ser cuando los imperios se posicionen en la zona. Esa es mi preocupación.

Luis Albán: A una escala internacional hay normas, pactos que se están desarrollando y que definitivamente van a afectar la gobernabilidad o más que nada la gobernanza. Entonces esa gobernanza a nivel local, comunal en la que lo público a nivel local tiene una dimensión y a nivel nacional tiene otra. Por ejemplo a nivel local en las zonas de páramo los recursos naturales son públicos pero son de uso local y es ahí donde hay un punto de quiebre, porque no termina de administrarse de la mejor manera, entonces en ese contexto es interesante la discusión de cómo es que se debería aprovechar los mecanismos de participación para que de manera efectiva se pueda dar la gobernabilidad y gobernanza que no es solo un tema de voluntad política, es una obligación del cumplimiento de las funciones. Todo ese contexto se debe analizar para vincular los niveles internacional, nacional y local y ver como impacta directamente sobre los recursos naturales y las decisiones que toma la población.

Gonzalo Urday: Mi aporte a esta reflexión académica, es que, construir un concepto de Gobernanza en el Perú, sin pensar en un marco de descentralización que nos de subsidiaridad a cada actor, se queda en un mero ejercicio académico; me permito tomar el nombre de mi distrito que es Pacaipampa, sin subsidiaridad, sin respeto a lo que nosotros podemos resolver ahí, que no tiene nada que ver con el proceso porque esto es como el dilema del huevo y la gallina, o sea, si el gobierno que está en la parte de la gobernabilidad democrática no permite que haya un proceso de descentralización real, nunca vamos a llegar a una Gobernanza adecuada porque siempre vamos a tener, como ha pasado aquí, diferentes visiones y es así la vida. Por eso es que cuando nosotros queremos conservar los páramos la gente dice que somos terroristas, porque eso no les conviene a otros; pero si esto fuera descentralizado, y nosotros resolviéramos nuestros problemas, nuestro modo de vida y generamos bien común que es lo que finalmente se pretende con un concepto adecuado de Gobernanza, nadie nos estaría molestando y probablemente no habría este taller.

Entonces, yo solamente digo, a esta construcción académica como un concepto difícil de construir en un Perú que son muchos Perú, si alguien no rompe este círculo vicioso del huevo y la gallina y nos comenzamos a descentralizar adecuadamente para que el alcalde pueda con sus decisiones realmente construir bienestar común, esto es un ejercicio académico y hago este comentario para ir haciendo incidencia hacia arriba, espero que esto lo recoja la prensa, de que si no hay una verdadera descentralización no va a haber Gobernanza porque no hay subsidiaridad.

Santos Evaristo Castillo Castillo: Yo creo que más que un juego académico pareciera un modo de entender si es un proceso difícil que se va a trabajar con intereses, con personas yo creo que podemos acercarnos a una utopía. Por ejemplo yo conversaba con algunos amigos que comparten el socialismo y ellos manifiestan que la cima del socialismo es el comunismo y hasta ahora ni los mismos cubanos disfrutan de esta cima que es el comunismo. Entonces acá en el Perú, como lo manifiesta el señor Gerente de Pacaipampa, con cataclismo social, político muchas veces económico, yo creo que, es difícil de llegar al punto máximo de este proceso participativo que es la Gobernanza, esa es mi opinión.

Jorge Aragón: La ventaja de pensar la Gobernanza de esta manera, es la que de alguna manera da pie al tipo de reflexiones que ustedes están brindando. No podemos hablar sobre cómo se toman las decisiones abstrayéndonos del marco institucional,

del marco de las leyes, de los compromisos internacionales; por eso el tema de Gobernanza también entra, porque cada vez se reconoce que los estados nacionales ya no tienen todo el poder, toda la autonomía ni toda la autoridad y peor aún hay problemas que involucran a más de un estado, a más de un gobierno, por eso es que el concepto de Gobernanza permite pensar salir de la caja de que todo depende del gobierno, pero también permite pensar en la importancia del gobierno y los otros actores que intervienen. Eso es un poco el tema.

Lo otro es pensarlo como proceso, es decir, hacernos la pregunta de cómo se están tomando las decisiones en este momento, permite también pensar cómo nos gustaría que se tomen las decisiones en un segundo momento de manera más descentralizada, de manera más participativa. Entonces la Gobernanza tiene un nivel descriptivo, nosotros podríamos hacer el ejercicio de definir cómo se están tomando las decisiones en cualquier localidad, cualquier región, cualquier ciudad, cualquier país; cómo es la Gobernanza en ese espacio?, pero eso no quita que en un segundo momento uno pueda ser más propositivo en cómo cree que debería ser la Gobernanza, cuales son los principios que deberían ser parte de ese proceso político de toma de decisiones, y es interesante porque es el proceso que de todas maneras ocurre nos guste o no. En todas partes de este país se están tomando decisiones y hay niveles de gobierno y de Gobernanza, la gran pregunta es: ¿cómo planteamos modelos diferentes de los actuales?, y allí es donde yo creo que el tema de gobernabilidad es útil porque es un poco conocer, cuanto de esto se está haciendo, cuánto de esto se está dando.

De todas las varias definiciones que yo he encontrado como Gobernanza, curiosamente hay una de la Unión Internacional para la conservación de la naturaleza: “Gobernanza son, las interacciones entre las estructuras, los procesos y las tradiciones que determinan cómo el poder es ejercitado, como las decisiones son tomadas en asuntos de incumbencia pública y como los ciudadanos y otros potenciales actores pueden intervenir”.

La Gobernanza es, básicamente, el proceso que involucra una serie de actores y que tiene que ver con las decisiones de cuestiones públicas. Actores son básicamente, el gobierno, las autoridades y todos los núcleos organizados de la sociedad civil. El gobierno regional es un actor, las ONG son un actor; esos somos los actores.

Si uno analiza y llega a la conclusión de que en este momento la toma de decisiones no está siendo participativa, porque no hay procesos de intercambio de opiniones, entonces la conclusión es que tenemos que caminar en una dirección en la cual se promueva más la participación y el diálogo.

■ III Aclarando conceptos : Gobernanza ambiental

Erick Pajares²

Es importante, hacer algunas anotaciones iniciales.

Primero: La participación de actores diversos en esta reflexión que tiene que ver con los páramos es algo que debemos destacar sobre todo porque hay pobladores, autoridades, ONG's, representantes de gobiernos regionales y representantes a nivel del Congreso de la República entre los actores más importantes.

Segundo: La pregunta es ¿qué se espera de esta reunión?, lo primero que está planteado es el tema de los compromisos que se acuerdan, precisamente eso es lo que tiene que ver con ir construyendo el proceso, acuerdos, estrategias y acciones respecto del páramo, hay un interés sobre el conocimiento necesario respecto del páramo, la conservación del páramo y la problemática del páramo.

El concepto de gobierno se siente o se percibe como algo distante de lo que es la población y los actores claves.

Pero eso no es así, es parte de la distorsión que venimos sufriendo a nivel de conceptos, así como hablamos de gobierno y hablamos de un mandatario, podemos hablar de gobernados y de mandantes. Un gobierno no es otra cosa que la expresión de los mandantes que son todos los ciudadanos. Entonces, no hay que sentir ni percibir al gobierno como un ente distante y distinto a aquellos que está representando, esa distorsión es precisamente la que muchas veces nos genera dificultades al momento de enfrentar procesos; incluso se ha hecho la referencia a la gobernabilidad como una cuestión hipócrita y un ejercicio importante es que los actores comprometidos en un proceso entiendan que las instancias que están "un poco más arriba" son la creación de lo que nosotros queremos, o sea, las comunidades, las municipalidades distritales y provinciales, los gobiernos regionales son parte de un sistema que se expresa en el gobierno. El gobierno está hecho para representarnos a todos nosotros, luego el gobierno no es algo distinto a lo que nosotros podemos pensar. Cuando hablamos de el primer mandatario del país estamos hablando de una persona que tiene el mandato que alguien le ha dado; mandatario y mandante; los mandantes somos nosotros. Es importante hacer esa apreciación porque en el tiempo se va distorsionando el concepto y eso genera a veces muchos problemas.

Hay una referencia por ejemplo orientada a los planes de desarrollo y que no siempre estos planes se van a construir de manera inmediata, esa es una manera interesante de ver las cosas pero hay otra manera de verlas, cuando hablamos de planes en el sentido de estrategias que tienen que ser visiones compartidas de objetivos, es decir no tenemos que esperar a que el plan se implemente luego de haberse escrito o formulado, sino que tenemos que plantearnos la idea de que los planes y las políticas deben ser la construcción de procesos más amplios, es decir tienen que ir por el camino inverso; el plan no determina el proceso, el proceso es el que determina el plan o la estrategia.

La Gobernanza y la gobernabilidad ambiental, es una primera aproximación. Una segunda entrada es específicamente dentro de todo lo que implica el tema ambiental, las montañas andinas y dentro de lo que implican las montañas andinas específicamente los páramos y otras como las jalcas y los bosques húmedos.

Es importante que repasemos dos cosas muy puntuales:

Para comenzar, la Gobernanza entendida como la estructura, las instituciones, los procesos para la toma de decisiones, las interacciones entre el estado (que nos representa a todos), entre la sociedad civil y el mercado. Esas relaciones, ese marco institucional completo es lo que de alguna manera podría implicar la Gobernanza.

Entonces es importante hablar del marco institucional que aparece en el estado, el mercado y la sociedad civil (donde estamos ubicados). Esto a nivel de políticas, de instituciones, normas e interacciones. Entonces, para aterrizar todo lo que hemos realizado hace un momento, cuando hablamos de Gobernanza hablamos del marco institucional que surge de las interacciones o de las relaciones entre el estado, el mercado y la sociedad civil y que se puede expresar en políticas públicas, en las instituciones, las normas y en las interacciones de estos niveles; consecuentemente Gobernanza puede y debe suceder siempre, la pregunta es si esto que está acá puede considerarse buena Gobernanza, porque no siempre el marco institucional funciona, porque no siempre tenemos políticas públicas, porque no siempre tenemos normas adecuadas y porque no siempre las interacciones de estos niveles son positivas.

Entonces, todas estas interacciones las podemos entender como un contrato social que está definido por marco institucional en donde hay interacciones entre el estado, el mercado y la sociedad civil y que se expresa en políticas públicas, instituciones y normas. Nos preguntamos, ¿siempre es buena la Gobernanza? En términos de calidad, ¿tenemos una buena Gobernanza? ¿O es que hay Gobernanza como procesos fallidos?; y cómo esa Gobernanza, o cómo esa buena Gobernanza traducida como contrato social se expresa en una cualidad, es decir cómo la Gobernanza o cómo la buena Gobernanza se expresa en gobernabilidad.

Aquí haremos una pequeña anotación, es decir Gobernanza y gobernabilidad no son lo mismo pero son complementarias, son las dos caras de una sola moneda; la gobernabilidad es la consecuencia de una buena Gobernanza, es una cualidad que nace de una buena Gobernanza; ejemplos de gobernabilidad son políticas públicas ambientales eficientes, estabilidad social. Ésos son dos ejemplos muy puntuales y luego vamos a clarificar la gobernabilidad como consecuencia de la Gobernanza o de la buena gobernabilidad.

Es decir, podríamos definir nuevamente la Gobernanza como toda la estructura que tenemos para lograr interacciones positivas entre estado, mercado y sociedad; y la gobernabilidad como una consecuencia de esto que aparece aquí. Pero, ¿si no hay una buena Gobernanza, puede haber gobernabilidad?,

2 Abogado ambiental. Consultor

entonces si tengo una buena Gobernanza habrá gobernabilidad y eso podría visualizarse en políticas públicas ambientales eficientes y estabilidad social.

Una política pública es una visión común y compartida de objetivos, es una concertación, es un ponerse de acuerdo para que todos nos veamos reflejados en la estructura de la Gobernanza. Si no hay una visión común y compartida de objetivos, no hay una política, y si no hay una política, ya empezamos a entender que no estamos construyendo una política de Gobernanza adecuada. En el caso de los páramos, ¿tenemos una política pública nacional sobre los ecosistemas de montaña?, no. Si no tenemos una política pública de ecosistemas de montaña, ¿tendremos una política pública sobre páramos?, entendiéndola como una visión común de objetivos donde todos los actores (ustedes) confluyen, se ven representados?.

Para que una política pública funcione, todos los actores tienen que estar representados y si eso no sucede, entonces ¿habrá Gobernanza? Y si no hay Gobernanza, no hay gobernabilidad.

Otra cualidad de la gobernabilidad como resultado de la buena Gobernanza es la estabilidad social; un ejemplo, los conflictos socio ambientales que se generan en tierras de comunidades con inversiones en actividades extractivas, ¿son o no son la expresión de estabilidad social? Entonces ahí nos damos cuenta de que como no tenemos políticas públicas que sean comunes y compartidas de objetivos en el sentido de estrategias concertadas entre todos los actores de donde debe aparecer desde el estado hasta la sociedad civil, como no tenemos todo eso, la estabilidad social se fragiliza; ese es un ejemplo muy puntual de lo que la Gobernanza y la gobernabilidad pueden entenderse en el tema de páramos. No tenemos a la fecha una política pública de montañas, tampoco de páramos y necesitamos revertir, necesitamos cambiar ese proceso.

Entonces, ¿en dónde podemos empezar?, en la política pública regional y existe una cualidad de las políticas públicas, las políticas públicas tienen que complementarse. Vamos a hablar de las dimensiones de las políticas públicas, tenemos un nivel global, un nivel regional andino donde por ejemplo los países andinos que están discutiendo sobre el tema Páramo, y a nivel nacional también tenemos un nivel regional y un nivel provincial, distrital y local. Desde aquí podríamos inferir y llegar a establecer visiones estratégicas desde el nivel local, es decir podríamos pasar de un nivel local a uno distrital, provincial, regional, nacional y llegar incluso a incidir en el nivel global pero siendo realistas, ¿porqué estamos hablando de ecosistemas de montañas andinas?, de páramos, de jalcas, de bosques?; el nivel estratégico en el que debemos empezar los procesos está acá en el nivel regional y el nivel regional tiene que complementarse con el nivel provincial, distrital y local.

¿Qué ha estado pasando en nuestro país?, cada uno de estos niveles tiene su propia política, su propia estrategia; cuando decimos que política pública es una visión compartida de objetivos podríamos hacer un dibujo en donde ésta es una

visión común y compartida y a cada actor regional, provincial, distrital y local le toca una pieza del rompecabezas, que es distinto a que cada actor quiera armar el rompecabezas sólo. Y el proceso de construcción de Gobernanza si se hace positivamente será buena Gobernanza. Si hacemos esta tarea, tendremos gobernabilidad y tendremos entonces políticas públicas eficientes y estabilidad social. Pero para que eso suceda, todos los actores tienen que estar representados en la política pública; si la política pública como estrategia no se construye en consenso, los conflictos socio ambientales, la inestabilidad social, la ineficiencia en la toma de decisiones va a aparecer siempre y ésa es una tarea fundamental en el tema Páramo porque los actores que están alrededor del tema Páramo son todos actores que tienen intereses divergentes. El gobierno nacional tiene una política nacional de inversión y tiene una política nacional ambiental que se supone que nos representa a todos pero entre una política y otra política hay conflictos, la inversión privada que se genera en las cabeceras de cuencas tiene sus intereses y las comunidades tienen sus intereses.

Entonces, necesitamos construir una visión común y compartida de objetivos como política regional para poder construir buena Gobernanza y si hacemos esa primera tarea luego la gobernabilidad empieza a surgir como una cualidad, es decir, si hay una buena Gobernanza, el proceso de gobernabilidad será posible; si hay una mala Gobernanza, vamos a tener problemas de gobernabilidad. El Perú tiene problemas de gobernabilidad porque no estamos construyendo procesos de Gobernanza adecuados y eso se traduce de manera sensible en los páramos, donde por ejemplo el tema del agua es fundamental tanto para la minería como para la población local. Entonces ¿Cómo es que esas interacciones entre el estado, la empresa privada y sociedad civil se reflejan en una política con una visión común de objetivos? Una gobernanza positiva se traduce en políticas públicas ambientales eficientes y estabilidad social, o por ejemplo en: el marco institucional o la gobernanza ambiental regional, la agenda ambiental regional, la estructura ambiental que tienen las gerencias regionales de recursos naturales, en las políticas regionales de biodiversidad, agua, cambio climático y ordenamiento territorial, todo esto conforma la estructura de la gobernanza regional. Si esa estructura de gobernanza regional se construye en consenso, es de esperar que haya gobernabilidad a nivel regional, pero si no estamos pensando así las políticas públicas entonces no son políticas públicas sino propuestas. Cuando hablamos de Gobernanza regional ambiental estamos hablando de todo el marco institucional de políticas y normas que existen a nivel regional.

El tema de fondo es que no podemos asumir políticas públicas regionales sin asumir consensos y estrategias comunes y compartidas de objetivos.

Miguel Herrera Neyra: Al centrarme en el caso de páramos, como podemos hablar de una buena gobernabilidad si tenemos conflictos de intereses tanto del gobierno central, gobierno regional, y las comunidades. Entonces es algo utópico pensar esto si no nos ponemos de acuerdo cuando hay

el interés más que todo económico de por medio. Esa es mi preocupación. En qué momento nos vamos a poner de acuerdo en el tema de los páramos?

Luis Loja: A nivel nacional se han formado espacios de diálogo, de los que se ha sacado políticas consensuadas por ejemplo políticas agrarias, pero dependiendo del gobierno de turno desconocen estos documentos y terminan proponiendo otros, entonces lo que se avanza en algunos espacios o épocas de gobierno se desconocen en otros espacios o épocas. Lo mismo ha ocurrido en la educación, los avances luego se desconocen en otros gobiernos. Eso preocupa porque se construyen espacios para una buena gobernanza y gobernabilidad pero luego los actores que llegan después desconocen estos procesos.

Margarita Rosa Vega: en nuestra región hay conflictos ambientales, lo que ocurre es que se desconoce a las comunidades que están oficialmente en estos procesos y se forman las organizaciones paralelas que ni siquiera están reconocidas para lograr un consenso, ese contexto es peor todavía por que se financia a las organizaciones paralelas que desconocen todo lo que se ha hecho, que hacer frente a eso que significa más conflicto?

Paul Viñas: para comentar sobre el tema de páramos, recién se reconoce oficialmente la existencia de los páramos a partir del mapa de la CAN, recién hace unos años se trabaja en el tema en el Perú, son algunas instituciones que trabajan acá sobre el tema.

Luis Albán: Tengo varios comentarios, quisiera empezar por la reflexión final que hizo Jorge sobre gobernanza y gobernabilidad. Creo que es un ejercicio que tenemos que hacer respecto de cómo es que se están tomando decisiones en la gestión pública y específicamente sobre el manejo de los recursos naturales en la región y a nivel nacional y cuáles son los efectos. Es un ejercicio para empezar a reflexionar qué es lo que hay que cambiar, qué es lo que hay que mejorar, qué es lo que debemos hacer ahora para que esa toma de decisiones sea inclusiva. Lo segundo es sobre este ejercicio académico y conceptual que resulta bien interesante para entender de que estamos hablando y creo que no es utópico lograrlo porque en estos momentos los municipios, el gobierno regional, las comunidades están tomando decisiones, que esas decisiones estén desvinculadas es evidente, es ahí que tenemos que tratar de reflexionar a partir de este ejercicio, exactamente identificar qué debemos mejorar a nivel comunal, distrital, provincial, regional, para poder empezar a articular mejor esos intereses comunes que finalmente deben convertirse en un objetivo común regional. Lo último es que no debemos pensar que los espacios de decisión en gestión del territorio van más allá del páramo, la política pública la, decisión la vamos a tomar sobre el páramo?, entonces habría que tener una política pública para bosque seco, bosque nublado, entonces el ejercicio es interesante pero tenemos que tener claras algunas cosas para definir acciones

para poder avanzar de la mejor manera en los diferentes niveles que estamos aquí representados y finalmente articular, priorizar y respetar las decisiones que esos niveles toman.

Manuel Guerrero Zurita: De acuerdo a lo que estamos viendo aquí nosotros, prácticamente hemos venido para saber la problemática de lo que es la conservación del Páramo. Simplemente yo quisiera saber si es mejor declarar como necesidad pública algo como los páramos de neblina para la región y que le corresponde al representante del estado que hemos elegido nosotros pero cómo se verían los páramos desde el aspecto político y gubernamental y cómo se ve el aspecto de los páramos de neblina en el aspecto social y evolutivo donde vivimos ¿cuánto aportan los páramos de neblina tanto para el aspecto político como para el aspecto social?

Hay dos contraposiciones, están los que se llaman los recursos renovables y no renovables que tienen que ver con los páramos de neblina y la subsistencia prácticamente en una forma equitativa de los recursos naturales, tenemos que los recursos naturales pertenecen al estado pero también debemos de saber cómo debemos distribuir estos recursos naturales y en este caso del Páramo de neblina tiene muchos recursos naturales.

Simplemente yo diría estas dos cosas:

Sería bueno que el estado reconozca como interés público la conservación de los páramos de neblina como se hubieran declarado antes también de interés público los glaciares en el sur.

Lo segundo es: ¿por qué no se toma a consenso la lucha social? Que no es para un determinado lugar, sino para una región completa porque los beneficios que brindan los páramos de neblina son parte de la supervivencia del ser humano.

Erick Pajares: Vamos a cincelar las cosas, a partir de lo que la realidad dice. Los páramos son fundamentales en el Perú, en Ecuador, en Colombia, en Venezuela; pero hay algunas amenazas que tienen que ver con actividades que afectan la sustentabilidad, es decir la permanencia en el tiempo del Páramo. Estamos hablando entre otras cosas de la minería, también la agricultura que atenta contra el mantenimiento de los páramos es un tema que hay que evaluar.

Un escenario difícil se nos presenta con la minería, en Bogotá por ejemplo, hay unos páramos que están siendo concesionados a la minería, es decir se está retrocediendo y en el Perú pasa igual, en Venezuela dicen que el tema es mínimo y en Ecuador hay una situación difícil también.

Tenemos un escenario complejo, en la política nacional de los países andinos que favorece la inversión en actividades extractivas y que afecta la zona de los páramos. Entonces, ¿en qué momento nos ponemos de acuerdo?, ¿hemos empezado a ponernos de acuerdo?, ¿o no hemos tenido todavía la voluntad política de sentarnos a la mesa para empezar a conversar sobre cómo nos pondremos de acuerdo y mi percepción es que todavía eso no ha sucedido. Tenemos posiciones sobre el tema, que está llenas de pasión y muchas cosas pero los verdaderos intereses maestros aún no aparecen, tenemos que discutir no sólo de las posiciones que tenemos sino sobre los intereses que tenemos y los intereses se reflejan en las políticas públicas.

La tarea de ponernos de acuerdo sobre un tema aún no ha sido realizada y esto nos lleva a una segunda reflexión: ¿qué es participación?

Una forma de participación es salir a la calle llevando una pancarta diciendo “no destruyan los páramos”, “no a la minería”, “no se lleven el agua”. Yo tengo una posición muy clara sobre la minería y la conservación y creo que es un atentado contra naturaleza afectar los páramos, pero ¿eso basta? Es necesario ver sobre cómo y dónde participamos.

Por ejemplo, en Colombia, el actual gobierno colombiano planteó un proyecto de ley para privatizar el agua en la sección que es la más importante de Colombia y apareció la sociedad civil, la población local e instituciones interesadas y plantearon un referéndum a ese proyecto de ley y se paró la privatización del agua en Colombia y allá las cosas se parecen mucho en el sentido de la política económica de favorecer los procesos de inversión, pero se logró parar eso, y nosotros ¿Hemos pensado en esto? ¿Qué mecanismos tenemos para participar no solamente de la emoción sino de la razón? Participar es proponer una solución que vaya más allá y que genere un cambio en el estado de las cosas.

Se hablaba de los conflictos socio-ambientales. De las 6000 comunidades campesinas que hay en el Perú el 60% de esas comunidades tienen sus tierras superpuestas con concesiones mineras. Si no tenemos una política nacional o visión estratégica para mantener la zona de páramos y en general los ecosistemas, y si hay una política pública desde el estado para favorecer la inversión privada en minería y petróleo, podremos ver que los conflictos socio ambientales van a seguir incrementándose, pero si sabemos eso nosotros ¿qué estamos proponiendo para que eso no pase?

Hemos escuchado hace casi tres semanas al señor Hernando de Soto hablando sobre el misterio del capital de los indígenas amazónicos del Perú y se ha dicho que la diferencia entre los indígenas de los Estados Unidos y los indígenas de las comunidades del Perú es que las comunidades del Perú no son dueñas del pedacito de tierra que tienen dentro de su comunidad y que la idea sería desaparecer las comunidades y que cada concesionario tenga un título y que eso nos pondría al mismo nivel que los indígenas de los Estados Unidos y si son ricos es porque son los propietarios de sus propias tierras.

Esto no es cierto porque si una comunidad se rompe en 40 nuevos propietarios, esos propietarios aunque tengan su título de propiedad sobre ese pedacito de tierra no son dueños de lo que está abajo, en el Perú nadie es dueño de lo que está abajo pero la sociedad civil ¿ha reflexionado sobre eso?

Sobre el tema de la fractura entre los niveles de toma de decisiones de gestión del territorio, el nivel nacional, regional, provincial y distrital tienen que complementarse y para eso cada uno de los actores tiene que ser parte de la visión común y compartida de objetivos. Esto es como un rompecabezas de varias piezas donde a cada actor le toca una pieza, no es que cada autor quiera manejar todo. Esto es lo que llamamos visión común y compartida de objetivos y si esto sucede vamos a tener gobernabilidad.

El tema de zona de interés como parte de gestión del territorio es muy importante. El Páramo es una parte del territorio que tenemos que mantener y conservar, es una parte de un ecosistema fundamental que se llama montaña andina y que está siendo afectada lamentablemente por el cambio climático ambiental.

Éstas reflexiones nos pueden ayudar a pensar hacia dónde queremos ir y en cuánto tiempo, qué estamos haciendo y qué no estamos haciendo para conseguir una buena Gobernanza y consecuentemente gobernabilidad. Es perfectamente posible revertir la situación, cuando empecemos a ponernos de acuerdo y cuando cambiemos la manera de hacer las cosas. Lo que pasó en Colombia es el ejemplo de que las cosas sí pueden cambiar si nos ponemos de acuerdo y participamos, las cosas si pueden cambiar no es solo una utopía.

Participar es decir, proponer y hacer, los dejo con esa reflexión y les agradezco.

Fidel Torres: Las ponencias han sido realmente orientadoras, tienen un enfoque bastante especializado por los conocimientos que han acumulado Erick y Jorge en diferentes escenarios y situaciones a nivel nacional y que nos sirven para enfocar lo nuestro.

Lo que he podido recoger de las presentaciones de ambos es que básicamente los productores y representantes de comunidades que están aquí, como lo hace cualquier productor, un representante de CEPICAFE o de CEPIBO o de APROMALPI, piensan en la política, ¿qué hago para que lo que quiero se haga?, ¿cómo hago para que lo que me interesa se haga?

La base de todo consenso parte de un interés personal individualizado, puede ser de una persona o de una organización pero parte de intereses específicos.

Finalmente, esto necesita de una forma de gobernar que no es más que tener un contrato social, ¿tenemos un buen pacto? Los que están aquí se pueden preguntar eso. Si Gobernanza y gobierno son reglas de juego ¿hay un buen acuerdo sobre esas reglas de juego? Es decir, las reglas de juego son estas normas que en algunos casos nos favorece y en algunos casos no nos favorece; pero ¿quién hace las normas? Esas reglas de juego surgen de quienes mejor se organizan como colectividad y luego imponen la regla porque ganaron una votación regional, municipal o nacional; y luego la impusieron. Esa es la regla de la democracia. El asunto es que son grupos que se organizan y la pregunta es ¿quién usa mejor las reglas? Es decir, el que más juega es el que mejor aprende, el que no juega es el que no entiende las reglas. Si las reglas no son accesibles a mi grupo estoy por tanto, en una situación de exclusión, no porque sea pobre, sino que estoy fuera de las reglas del juego.

Todo depende de cómo se generan estas reglas. Ello se logra por acción colectiva organizada, es decir, determinados grupos del sector privado se organizan para generar leyes de Estado, lo que se verifica cuando se registra por ejemplo que el sector público genera una norma para vetar la investigación nacional de maíz, debido a que ello afecta el interés de un sector privado importador de maíz, que tiene mayor capacidad de organización

para influir o crear reglas o leyes que los favorezcan. En base a ello es cómo nacen las normas, a nombre del bien común, pero eso depende de quién establece la definición de bien común, es decir el bien común depende de quién lo define; para algunos es bastante favorable decir que el bien común es crecimiento económico, pero eso es sólo una forma de interpretarlo, la otra forma es: justicia real en democracia.

Por lo tanto este asunto de la Gobernanza tiene sus puntos de vista, es decir puede haber una Gobernanza como un acuerdo una norma conceptuada de un sistema de normas y una Gobernanza poco deseable como la apropiación sin consulta (lo que sucedió en Bagua) o una Gobernanza deseable donde se consulta al ciudadano, es decir, Piura es un ejemplo a nivel nacional y latinoamericano de cómo los acuerdos comienzan a ser normas y que todavía no son establecidos a un nivel mayor, pero operativamente en la vida real, Tambogrande gobernó con su consulta ciudadana.

En concreto, los distintos actores que están aquí reunidos tienen fracciones de todo lo que hemos conversado en los años anteriores, tienen pedazos, fracciones de iniciativas prácticas y hasta políticas locales de cómo desenvolverse y organizar su

propuesta de desarrollo. Pero debido a que están fraccionadas todavía no se consolida un grupo de interés que pueda llegar a una propuesta de posibilidad de gobierno.

La forma sintética de decirlo es ¿cómo hago para que lo que me interesa se ejecute democráticamente como gobierno? Y eso requiere un enorme interés y el uso intensivo de la coordinación social para establecer nuevas reglas del juego sobre aquellos aspectos por los cuales ustedes se han congregado aquí y que aún los perciben como no favorables.

Gabriela López: Ahora luego de estas exposiciones orientadoras sobre el tema vamos a tener unas presentaciones. Posteriormente vamos a tener grupos de trabajo,

A varios de ustedes se les ha solicitado traer una presentación porque son representantes justamente de este rompecabezas de la gobernanza, varios de ustedes van a hacer presentaciones y cada uno de sus presentadores va a sacar un numerito al azar que corresponderá al turno de su presentación. Justamente estos representantes nos van a contar desde su institución, desde su pieza del rompecabezas qué es lo que están haciendo en favor de la conservación de ecosistemas de montaña como el Páramo.

■ IV Presentaciones de los participantes

Servando Aponte Guerrero, Presidente de la Comunidad Campesina Segunda y Cajas.

Voy a comentarles como nuestra comunidad se está preocupando sobre el cambio climático, la escasez de agua y la conservación de los páramos.

Nosotros estamos trabajando con las rondas campesinas, nuestros primeros pasos han sido multar, sancionar, buscar mecanismos de cómo detener a la gente que queman los matorrales y hacen tala de árboles.

Nosotros venimos de un promedio de nueve años que venimos trabajando así, claro, algunas dificultades porque a veces nuestras autoridades no son suficientes, a veces la Policía Nacional no contribuye y se pone en contra de las organizaciones de base. En este momento tenemos la dificultad de que algunos traficantes de madera y aprovechando que son amigos de algún policía continúan con el tráfico de madera a escondidas y de forma ilícita, burlándose de los acuerdos comunales y de las sanciones que impone la Asamblea General.

También se está prohibiendo la ampliación de áreas agrícolas porque hay algunos campesinos a los que se les despierta el interés de querer ampliar su pasto y eso también se está frenando para poder tener su ganado de forma racional y poder preservar lo que hay en nuestros páramos.

De esa forma seguimos trabajando, hoy con el apoyo de algunas ONG's que brindan capacitación a los campesinos ya que a veces éstos actúan sin conocimiento. Algunos no conocemos el valor, el significado que tienen nuestros bosques, nuestros páramos y nuestros humedales que hay en las alturas; en base a eso el campesino por desconocimiento hace las cosas de una forma inadecuada.

Quiero pedirles también a nuestras autoridades que traten de englobar todo el trabajo para que no se siga maltratando o destruyendo nuestros páramos ya que son nacientes de agua muy importantes, se trata de los páramos de Huancabamba y Ayabaca que dan agua para la Sierra, la selva y la costa ¿qué sería si se destruyen nuestras nacientes de agua? Ahora que estamos amenazados por la presencia de la empresa minera, y son muchas empresas por que se le trata como un distrito minero. La preocupación de nosotros es que ninguna autoridad asume la responsabilidad, desde sus escritorios quieren dominarnos como si fuéramos títeres. Piensan que con sacar spots televisivos en la radio, esa es la solución o sancionando poniendo multas a las empresas, no es así porque mucho de lo que se malogra ya no se puede arreglar.

Debemos buscar mecanismos de cómo evitar ésta destrucción porque cuando se malogra un ecosistema yo creo que ningún científico ni nadie lo podrán solucionar.

Flavio Ruiz Cruz, Presidente conservacionista del caserío de Totorá, Predio San Juan de Cachiaco, Pacaipampa y **Serafin Neyra,** Secretario del caserío de San Juan, Predio San Juan de Cachiaco, Pacaipampa.

Nosotros venimos de una organización de rondas campesinas, aquí las rondas campesinas han trabajado y seguimos trabajando mucho en organización con todas las organizaciones de base y todas las autoridades que vivimos en la zona.

¿Cómo trabajamos nosotros? En las reuniones siempre participamos todas las instituciones y por lo tanto en asambleas

generales hemos acordado mantener la conservación de nuestros páramos que es lo más importante que tenemos allá como el agua y los bosques. Es con esta finalidad que nosotros nos hemos organizado con todas las bases y hemos tomado la decisión de mantener la conservación de nuestros páramos.

Anteriormente hemos encontrado un sector de Páramo destruido, pero a partir de ahora nuestros páramos están empezando a ser intocables, tenemos compromisos y acuerdos que los estamos cumpliendo.

Somos conscientes de que hemos estado destruyendo con la tala, a veces con las quemas y también con el pastoreo pero con los acuerdos que tenemos que están cumpliendo todas estas normas y sabemos que la conservación de los páramos es importante no sólo para los de Pacaipampa sino que es un beneficio para toda la región, si no fuera por los páramos no tuviéramos el hermoso valle que tenemos acá en la región Piura. Lo dejo al compañero para que explique que estamos buscando con esta conservación.

Serafin Neyra, Nosotros tenemos compromisos y decisiones, con los cuales como dice el compañero, conscientemente lo decimos con la agricultura, tala y quema nos estamos perjudicando, somos sinceros en reconocerlo. Pero ahora con las acciones del Plan de Manejo, nuestros acuerdos y compromisos de la Asamblea general se ha acordado no talar ni quemar. Gracias al apoyo de las ONGs que nos ayudan a concientizar de los errores que se cometen, ahora estamos a punto de terminar nuestro Plan de Manejo Participativo del páramo. Entonces por decisiones propias de nosotros, reconociendo todas las malas actitudes que pueden afectar al páramo, y desde ahora en la parte alta de Pacaipampa no hacemos pastoreo en el páramo ni talamos, y estamos viendo resultado y ¿Cuál es el resultado?, que en dos o tres días de llovizna tenemos agua para regar y tienen agua para la cuenca del Quiroz, entonces vamos viendo el resultado de acuerdo al cumplimiento del Plan de Manejo, el que ya hemos presentado a nuestro municipio y también decimos acá en presencia de las autoridades con quienes ya nos hemos reunido desde el año pasado con el Ingeniero Zegarra. Nosotros ya hemos manifestado nuestro compromiso de conservar el páramo y dentro del Plan de Manejo del Páramo se han tomado en cuenta los pasos importantes y quiero decir que hemos identificado todas las amenazas al páramo y la más grande es la actividad minera porque en varias publicaciones se dice que los técnicos aseguran que la agricultura puede convivir con la minería y que ello no trae dificultades. Pero en nuestra mentalidad decimos que lo que se destruye nunca más se puede reparar como dijo el compañero. Si nosotros en la parte alta tenemos toda la masa hídrica, el almacén de agua que al destruirse nadie la podrá reparar solo nuestro dios el que la formó, y este beneficio grande no es solo para nosotros los campesinos sino especialmente para toda la región Piura y también para Cajamarca, porque ellos se benefician con el agua y los valles que cultivan arroz. Es importante conservar estas aguas, ahora está de moda el Proyecto Alto Piura, que usaría agua de la cordillera que hay que conservar.

Lo que nosotros pediríamos es que nuestras autoridades regionales, especialmente nuestro gobierno tome conciencia

de la gran riqueza que tenemos en nuestra cordillera porque si los destruimos o los destruyen nuestros gobernantes todos estaríamos perjudicados. Entonces, esta dentro de nuestra mente que nosotros estamos comprometidos a cuidar, a que ese lugar sea intocable, no sea destruido pero que las autoridades nos ayuden a que nadie lo maltrate. Ahí nosotros los campesinos estaríamos felices y contentos con nuestros gobernantes porque estarían tomando interés de proteger la vida.

Cuántas veces nosotros hemos querido que nos escuchen, nosotros agradecemos a los alcaldes que hicieron la consulta vecinal, sin embargo para los gobernantes estuvo mal, fue incorrecto, no tuvo validez, esa es una gran preocupación, hemos llegado a un gran conflicto. Estamos convencidos, no nos van a hacer cambiar con publicidad o con una cantidad de dinero, no necesitamos que nos lleven a una muerte lenta, sin agua no podemos hacer nada.

Manuel Guerrero Zurita, Vicepresidente Provincial de Rondas Campesinas de Huancabamba.

La central única provincial de rondas campesinas es la que acumula la mayor parte de centrales distritales y centrales zonales donde agrupan a cinco o seis bases.

Es importante lo que acabamos de decir acerca de los páramos porque las autoridades que se encuentran representándonos en este caso, felicito a las autoridades abocadas a este problema de la conservación de los páramos y también al gobierno regional que está aquí presente.

Simplemente yo les puedo decir a nivel de representantes de rondas campesinas de que nosotros en la provincia de Huancabamba no vemos solo futuro de los páramos de neblina sino que lo vemos en presente. Cómo fueron en el pasado, cómo son ahora en el presente y cómo deberían ser en el futuro. Es muy claro que cuando no hay páramos de neblina la cantidad de agua va bajando, cuanto menos volumen de agua hay, menos calidad de vida va a haber abajo donde se distribuye el agua.

En este momento estoy viendo gente de donde nacen las aguas pero no hay gente de donde se reciben las aguas, donde se tienen mayor beneficio de las aguas; nosotros como campesinos que vivimos en las alturas, prácticamente tenemos el agua y estamos protegiendo los páramos para que siga subsistiendo el agua pero dónde están los que se benefician con esta agua; se habla tanto del proyecto alto Piura, un proyecto de gran envergadura dentro de la región y dentro del país, pero dónde está lo que se tiene que aportar para conservar ese Páramo?. Conservar el Páramo de neblina no significa solamente reforestar sino dejar que la propia evolución del Páramo haga crecer sus plantas porque eso es lo que va a beneficiar, ya que nosotros no podemos insertar algo a nuestros páramos que nunca produjeron, pues podríamos hacer una alteración de la forma de almacenar el agua.

De otra parte, a los alcaldes y a los representantes del gobierno regional yo les pido de favor que a los comuneros y los campesinos que están dentro del territorio y del problema no se les vea como enemigos sino al contrario como amigos y que cuando uno hace una protesta no digan "ahí vienen los

radicales”. Las personas con más técnica que son ustedes los que representan al gobierno dicen palabras que ofenden al campesino porque en nuestro corto nivel académico nos damos cuenta de cuáles son las frases que afectan y atentan contra nuestra forma de supervivencia dentro de la región. Necesitamos respeto, nosotros como comuneros y ronderos tenemos nuestra propia forma de vida y dice la constitución que nosotros como comunidad somos responsables de nuestras leyes ancestrales por eso queremos respeto.

Si nosotros protestamos es porque algo está mal, no es simplemente porque queremos y eso no lo entienden, dicen que está mal.

El primer distrito en la región Grau y a nivel nacional es el distrito de Carmen de la Frontera donde se ha hecho la primera Zonificación Ecológica para ver de qué forma podemos convivir dentro de ese fondo, eso es lo que se ha hecho y gracias a las ONG's, pero que estas ONG's cuando apoyan a un luchador social sin beneficio económico otros dicen que le pagan. Las ONG's no nos dan dinero, nos apoyan en el asesoramiento lo cual es diferente.

Todo ese procedimiento lo hemos hecho en la defensa del medio ambiente y en las organizaciones de base, donde la empresa privada crea organizaciones paralelas a sueldo para dividir a la Comunidad. Sin tener en cuenta que nuestras organizaciones se han formado para dar el beneficio de estabilidad y seguridad ciudadana sin costarle un sol al estado, sino a la voluntad de cada ciudadano para elegir la educación y la seguridad ciudadana.

(Exposición con diapositivas)

Las rondas campesinas, que sirven de base, no están mirando mezquinamente, sino están mirando y protegiendo para los demás.

Entonces, eso es lo que nosotros estamos haciendo en nuestra provincia, lo que estamos haciendo es que el Páramo de neblina no se debe ver de una forma horizontal sino de una forma creciente para que siga creciendo. Nuestra gente sabe que mientras haya más árboles y vegetación, que ayuden a la humedad, más agua y más retención de agua va a haber para las partes bajas.

En el territorio de 1 136 000 has que le corresponde al Perú ya se han concesionado 383 000 has a las empresas mineras.

Para Huancabamba, Ayabaca y Pacaipampa el Páramo de neblina es vida para sus provincias, es vida para la región y en consecuencia para los que vienen después de nosotros, en lo que se llama el nivel de oxígeno y el nivel de agua para cada ser humano que habita en esta región.

■ Comentarios

Jorge Aragón: Dos cosas muy puntuales:

Yo estaba explicando en el tema de gobernanza que el gobierno era un actor más, pero no es el único actor, habría que tener en cuenta que hay otros actores, que todos de alguna manera

son responsables de la Gobernanza; si es cierto que cuando se discute Gobernanza el gobierno es un actor muy poderoso porque tiene autoridad, tiene los recursos; entonces es sumamente importante cómo se articulan los esfuerzos con el gobierno. Es muy difícil hacer Gobernanza sin el gobierno. Existe cierta sensación de inseguridad en lo que se está haciendo si el gobierno no reconoce, porque el gobierno tiene la autoridad y finalmente la capacidad de tomar decisiones y ponerse en contra incluso de esos acuerdos más locales.

El gobierno no es el único actor, pero es muy importante para tener una buena Gobernanza.

Lo otro es cómo mejorar la relación entre el estado y las organizaciones o el pueblo. Hay que tener en cuenta que al estado no le gusta mucho la competitividad, el estado funciona mucho mejor cuando las cosas se hacen de una sola manera; al estado le gusta mirar todo como si fuera estándar porque es mucho más fácil tomar decisiones generales. Entonces tendríamos que encontrar como transformar demandas muy puntuales y locales en demandas mayores o más amplias que permitan un mejor dialogo con el estado, ya que le va a ser muy difícil atender a las comunidades una a una pero podría tener algún tipo de política pública que beneficie a todas las comunidades.

Hay que pasar de demandas locales pequeñas a demandas más articuladas, yo no conozco mucho sobre cosas medioambientales pero en otros aspectos lo que se ha hecho es plantear demandas en términos de derechos y eso ha permitido articular una serie de demandas: el derecho a la vida, a un ambiente sano, el derecho a la seguridad.

Con este lenguaje se discute y se dialoga con el gobierno y las autoridades.

Erick Pajares:

Quisiera comentar a partir de los comentarios sobre la consulta popular que se hizo por el caso de la mina Majaz. En el caso de la corte interamericana de derechos humanos hay por lo menos 15 demandas de poblaciones indígenas y locales para aumentar sus territorios en zonas ambientalmente posibles y las 15 demandas han sido reconocidas por la corte interamericana de derechos humanos como favorables a los derechos de las poblaciones indígenas locales. En algunos casos la inversión privada ha dicho: están afectando mi derecho a la inversión, están afectando mi derecho a la libre empresa. La Corte interamericana les dijo: ustedes tienen derecho a la libre empresa pero entre ese derecho y el derecho a la identidad y al ambiente que tienen las poblaciones, es más importante esto último que su derecho al interés económico.

Estos mecanismos son los que tenemos que aprender a usar de manera complementaria, a mí me parece fundamental que mantengamos vigente nuestro derecho a la opinión distinta, eso es fundamental. Pero si no utilizamos los mecanismos completos que están dentro de una estructura de Gobernanza, no voy a poder plantear la existencia de mis derechos en una corte o en un tribunal y vamos a quedar siempre en ese nivel como sucedió en Bagua. Luego de lo sucedido en Bagua no

conozco un caso en el que la población social civil se haya organizado y evitar que de manera periódica aparezca este tipo de propuestas que de alguna manera se dan y ese es el estado de derecho; es una situación en la que planteamos balances y contrapesos. El gobierno que es el que representa a los peruanos o por lo menos a una parte de ellos, puede tener una propuesta de a dónde quiere ir el país, pero nosotros tenemos también la obligación de establecer contrapeso y utilizar todos los mecanismos que nos permitan la estructura de la Gobernanza. ¿Estaremos haciendo uso de estos mecanismos? O por una cuestión de desconocimiento no tenemos la oportunidad de utilizar esos mecanismos.

Ésas cosas no solamente se pueden cambiar aquí, hay otras instancias de nivel supranacional como la corte interamericana de derechos humanos u otras desde las que es posible plantearlo, plantear mis demandas desde el sentido de lo que mi derecho me permite. La protesta es un tema fundamental e importante pero es solamente un punto que podemos utilizar para lograr gobernabilidad desde el sentido que se nos incluya en la toma de decisiones.

■ Continuación de las presentaciones de los participantes

Luis Loja. Asesor despacho congresista Marisol Espinoza.

La congresista Marisol Espinoza desde su puesto en el Congreso ha continuado con la defensa de la vida en la parte alta específicamente en el plano legislativo; hace un año presentó en el despacho un proyecto que estaba referido específicamente a la necesidad de conservar y proteger los bosques de neblina y los páramos en las regiones de Piura y Cajamarca.

¿Cómo se encuentra la situación legal de esta medida legislativa?, esa iniciativa legislativa fue presentada y derivada a la Comisión agraria donde ingresó el 28 agosto del año 2008 y luego fue derivada a la Comisión de pueblos andinos en la misma fecha.

Sin embargo en la Comisión agraria se aprobó por unanimidad la propuesta, luego se llevó a la Comisión de pueblos andinos y allí hubo una aprobación compartida. El tema es que mientras en la Comisión agraria todas las fuerzas políticas estaban de acuerdo con la propuesta y fue aprobada por unanimidad, en la Comisión de pueblos andinos hubo ya una diferencia. En el caso del partido aprista donde está el congresista Frank Quezada votaron a favor, y en la Comisión de pueblos andinos la misma fuerza política votó en contra y más bien el grupo de Fujimori después retiró su firma de la propuesta y en la Comisión de pueblos andinos votaron a favor.

En la Comisión agraria, el dictamen final que se dio fue el que planteaba principalmente la conservación de los páramos y además proponía la derogatoria de aquello que se pueda interponer con esta ley. En la Comisión de pueblos andinos se incluyeron algunas otras precisiones, como por ejemplo se

definió el tema de lo que eran los bosques de neblina o bosques de niebla con más precisión, también se plantea el asunto de que el gobierno tuviera la necesidad de encargarle al ministerio de ambiente el tema de la elaboración de un mapa (que ahora existe) y también se precisó en este dictamen de la Comisión de pueblos andinos que se daba un plazo para que se elabore un mapa y se determine un reglamento de acuerdo al tema de cómo se deben proteger los páramos y los bosques de neblina a partir de esta propuesta de ley. Esta ley ya aprobada por unanimidad, (aunque después el congresista Pando retiró su firma) ha sido aprobada en su mayoría por la Comisión de pueblos andinos y luego ha pasado a la Comisión de energía y minas.

La Comisión de energía y minas fue la tercera Comisión, normalmente las propuestas pasan solamente por 2 Comisiones, pero en este caso la Comisión de energía y minas la pidió y en esta instancia se realizaron observaciones a la propuesta. Ahora ya se encuentra en la agenda de la Comisión agraria para ser priorizada en la junta de portavoces y que se incluya en la agenda del pleno para que se pueda debatir y seguramente ahí se elaborará un texto sustitutorio y al final habrá un debate en el pleno del Congreso. Considerando el tiempo de forma optimista se podría tener de dos a tres meses.

Yo creo que quedaría como una tarea para todos revisar la norma y tratar de que esto pueda avanzar ya que es una forma de plantear lo que hemos estado tratando acá, ya que esta norma sale de las propuestas de los compañeros andinos sobre cómo proteger los páramos, así se elaboró la propuesta y se está esperando que sea priorizada en la agenda del pleno.

Eso es lo que queríamos compartir, ya que creemos que es importante, luego les pasaremos la norma ya que está colgada en la página web del Congreso se puede pasar por correo o físicamente para que podamos de alguna manera volver a plantearla como una necesidad, como un aporte para resolver el conflicto que hay en la parte alta.

Augusto Zegarra, Gerente de Recursos Naturales y Gestión del medio Ambiente del Gobierno Regional de Piura Y **Ronald Ruiz,** Coordinador de Proyecto GRP.

Agradezco la invitación a Fidel y Gaby, yo he priorizado esta reunión frente a otros compromisos.

No voy a hacer comentarios por fuera de lo técnico, les voy a presentar lo que nos planteamos hacer desde la gerencia. Estamos construyendo visiones y misiones en el tiempo, dentro del Ordenamiento Territorial, resaltamos dirigir procesos de conservación, porque en ese marco de territorio, gestión del riesgo, gestión ambiental, tengo que preocuparme por el tema de la conservación y no conservar por conservar sino tratando que las comunidades que están en esas áreas a conservar sean especialmente beneficiadas. Hay varios instrumentos que tiene el gobierno: Plan de desarrollo al 2021, Acuerdo Regional al 2021 que tienen un eje estratégico de gestión ambiental y del riesgo, hay otras herramientas más sobre la gestión de los recursos hídricos con visiones, programas y proyectos de desarrollo. Este es el marco de la gerencia y enfatizo el

Ordenamiento Territorial como herramienta clave.

Sobre algunas estrategias para la conservación de los páramos: los integrantes del grupo impulsor de este proceso hemos identificado lo siguiente:

- Implementar un sistema regional de áreas de conservación, a través de Áreas de conservación Regional, Privada o Ambiental que son las municipales.
- Trabajar la ZEE a nivel regional a escala 1/100 000,
- Planes de OT a nivel regional, provincial y distrital,
- Promover y gestionar normas municipales de conservación con sostenibilidad,
- Promover la investigación y la participación de estas zonas en este espacio,
- Elaborar proyectos de inversión sobre OT y conservación, mediante procesos participativos.

El tema de gobernanza está incluido. Se ha trabajado bastante en todo esto y hay que retomar cada punto para seguir avanzando. Se están impulsando estudios e investigaciones para tener datos concretos. Aquí hay una propuesta grande de trabajo, hay decisión política y técnica.

Ronald Ruiz

Ahora lo que vamos a presentar de manera rápida es cómo vemos el páramo en el proceso de zonificación económica y ecológica regional también compartir con ustedes algunas reflexiones que vinculan el término de gobernabilidad, Gobernanza y el proceso de zonificación que tiene que ver con la conservación de páramos.

La zonificación ecológica y económica, es saber qué tenemos en nuestro territorio con su potencial y sus limitaciones y para eso usamos criterios físicos, biológicos, sociales, económicos y culturales.

Tratamos de ver cuáles son las alternativas de uso del territorio, cómo podemos generar políticas conociendo esta información, cómo concertamos los intereses de los diferentes actores sociales y cómo recogemos las experiencias que ustedes han dado sobre zonificación.

El propósito central de la zonificación es generar información sobre potencialidades y limitaciones; con esa información yo puedo definir políticas, planes, proyectos, actividades, etc. Se sigue una metodología técnica un poco compleja que estudia la parte física, biológica y socioeconómica, se conforman las denominadas actividades ecológicas y económicas, se evalúa desde el punto de vista productivo, biológico y se termina en una propuesta que identifica el uso adecuado del territorio así como los usos no recomendables.

Algunas características del páramo que han derivado

de estudios hechos por especialistas, son: la temperatura promedio es de 10 °C con variaciones de hasta 20 °C entre el día y la noche, alta variabilidad de precipitación, a mayor altura hay mayor precipitación, la humedad es alta entre el 65% y el nivel de saturación, siempre hay niebla, una precipitación aproximada de 2000 mm por año, vientos y masas de aire cargadas con agua y el páramo también cumple una función de romper la confluencia de los vientos. Cuando hay niebla y nubes bajas, hay una baja radiación, esto quiere decir que el páramo con su niebla modifica la energía solar.

La vegetación también intercepta el agua de la niebla, esta es una de los aspectos más simpáticos del servicio de los páramos, no se ha estudiado cuanto pero es bastante la cantidad de agua que retiene. También se ha encontrado que la vegetación de los páramos usa menos agua que los mismos bosques, es decir que la vegetación que está en nuestros páramos aprovecha el agua más eficientemente que los bosques y esto produce que siempre haya precipitaciones en estos páramos

Los musgos tienen una gran capacidad de esponja, almacenan el agua hasta 11.5 veces su peso seco. La cobertura vegetal se podría definir como pajonales de páramo, musgos y algunos arbustos nativos.

Una de las conclusiones es que los bosques de neblina son las zonas de amortiguamiento de los páramos, rodean los páramos y forman un ecosistema único que está un poco más abajo de estos páramos. También se distingue que los bosques de neblina al tener una temperatura un poco mayor que las nubes que vienen de las alturas, se genera la lluvia por el diferencial de temperatura. Además, los bosques, al impedir que las gotas de lluvia caigan directamente a la tierra, impiden la erosión, se ha demostrado también que el páramo tiene una gran capacidad de captura de carbono.

Los suelos tienen una alta porosidad y por tanto hay baja escorrentía, es decir retienen y almacenan el agua aún durante los períodos secos. El páramo también mejora todas las características del suelo.

Geología: tiene un origen volcánico, el tipo de roca madre es de gran permeabilidad, este tipo de roca es la que facilita la generación de suelo orgánico mediante estos procesos. Hay buena porosidad, el agua se filtra y esto permite la existencia de arbustos. También se ha identificado que aloja recursos minerales metálicos en cordillera.

Geomorfología: el páramo está localizado en las cumbres de los terrenos volcánicos a elevadas alturas y está en la depresión de Huancabamba donde la cordillera hace un corte y cambia de orientación.

Hidrología: Se está haciendo un primer ejercicio de cuánta agua se produce a nivel regional con una visión macro, cuánta agua viene desde Huancabamba y Ayabaca, lo que viene a ser la cuenca del Catamayo-Chira pero en la zona peruana. La calidad del agua como hay baja erosión es muy buena y además la caída del agua oxigena.

El paisaje es una belleza natural que tiene un gran valor, además hay un conjunto de costumbres, tradiciones esotéricas y religiosas ligadas al ecoturismo que también es una alternativa

de desarrollo para esta zona.

Biodiversidad: Se ha descubierto diversidad florística y fauna también, pero aún faltarían estudios mucho más detallados para conocer todo este mundo que realmente es maravilloso. Tenemos cerca el parque nacional del Catamayo como un área de conservación.

La ubicación física, que también estamos trabajando con los colegas del Instituto de Montaña, con las imágenes satelitales adquiridas por el gobierno regional, estamos trabajando en la identificación de la zona de páramo que son aproximadamente 69,831 ha, esto es muy importante porque si se trabaja un área de conservación ya tendríamos un área referencial y lo que faltaría sería añadir el contorno de los bosques de neblina en base al estudio de cobertura vegetal.

Entonces, cuando lo extendemos a una visión ampliada, vemos como la zona de Ayabaca básicamente también Huancabamba comparte toda la zona de páramos como se mencionó estas provincias tendrán que trabajar conjuntamente con sus distritos para la conservación.

Algunas amenazas, entre las que hemos distinguido que la mayor amenaza para los páramos en la actualidad es la tala indiscriminada de los bosques de neblina que constituyen el cinturón amortiguador de los páramos. Hemos visto 30,000 ha en la zona de Carmen de la frontera.

Actividades de ganadería y agricultura ya están muy cerca del páramo, incluso de las lagunas Negra o el Shimbe, las cuales van a impactar degradando los suelos. Hay que ver que se está pasando con la flora y fauna, si es que hay comercialización ilegal. El cambio climático de hecho tiene impactos estratégicos en esta zona y la cercanía a zonas de extracción minera con indebido cuidado ambiental que impacten este ecosistema.

Conclusiones:

Reiterándolas: los páramos son importantes por los servicios ambientales que brindan, valor paisajístico, biodiversidad, trascendencia cultural, entre otros. Los bosques de neblina constituyen la zona de amortiguamiento y la principal amenaza actual es la deforestación de los bosques de neblina por el cambio del uso del suelo, la agricultura, la ganadería y exclusivamente la minería. Es muy importante la identificación del páramo piurano para fines de la zonificación ecológica económica como principal área de protección y conservación, no creo que haya en Piura otra zona de mayor importancia.

Este es el trabajo del equipo técnico del Gobierno Regional de Piura. Con mayor información vamos a posibilitar una mejor toma de decisiones que nos ayude a la gobernabilidad.

El tema de la complementariedad y subsidiaridad que se mencionó, tiene que trabajarse regional, provincial y distritalmente y tenemos que ir de la mano. El nivel regional va a dar la respuesta de detalle, eso se tiene que trabajar con los distritos y las provincias. Por ejemplo Pacaipampa ya ha trabajado a nivel de micro cuencas, a nivel provincial, Ayabaca ya está tomando un fuerte liderazgo. En Huancabamba ya fue aprobada la Gobernanza municipal para que realice la supervisión técnica Provincial, es decir identificar también los actores provinciales para ayudar.

La gobernabilidad requiere ordenanzas, sobre la base de

acuerdos consensuados, hay intereses diversos y de todo tipo: ganaderos, mineros, agricultores, forestales, comerciantes, el estado, etc. pero la idea es buscar estos acuerdos sobre el uso del territorio y eso podría dar lugar después a una propuesta consensuada de ZEE con planes, normas, políticas para esta tarea.

Una reflexión interesante es que, esta Gobernanza para llevarla a cabo se requiere de conductores de procesos, en todos los niveles se necesitan estos líderes. Exige compromisos, porque si todo este trabajo se mira con indiferencia y no se involucran los actores regionales, no se va a llevar a cabo.

Importante también, es que si queremos conservar los páramos debemos desarrollar capacidades de visión humana y esto es uno de los puntos básicos: educación, capacitación a nivel de todas las edades incluso en las áreas de páramos es totalmente prioritario.

Todo este proceso requiere comunicación y transparencia. Gracias.

Hildebrando Cueva Rivera, Presidente de Conservación de Bosques de la Comunidad Campesina de Samanga.

Quisiera contarles primero cuales son las principales autoridades que nosotros tenemos: tenientes gobernadores, presidente de rondas, presidente de frente cívico, Comité de conservación de la CC de Samanga, promotores de viveros forestales y presidentas del vaso de leche.

¿Para nosotros qué es el páramo?, Para nosotros es la parte más alta donde está formado por montañas de rocas, pajonales y lagunas donde viven animales y plantas silvestres. El páramo es como una esponja que nos permite retener el agua para la alimentación de plantas, animales y la vida humana.

Para conservarlo ya estamos terminando una estrategia: el Plan de Manejo Participativo del Páramo. ¿Qué es este plan?, hacerlo es reunirse para planificar una actividad de trabajo, estudio para un buen manejo de la conservación de los páramos, logrando un bien común y participando del cuidado de la naturaleza.

Este plan tiene temas o partes principales:

- Conservación del páramo y recuperación de los bosques naturales
- Fortalecimiento organizacional
- Manejo de la biodiversidad agropecuaria local

Y las principales acciones que hemos identificado son:

- Se están respetando los acuerdos comunales (ya no hay quema de Pajonales)
- Reforestación de las áreas dañadas con plantas nativas
- Capacitación sobre viveros forestales
- Capacitación a fortalecimiento organizacional
- Capacitaciones sobre la importancia del páramo y bosque de neblina
- Capacitaciones sobre buenas prácticas agropecuarias

- Se está trabajando desde la C.C. Samanga, proponer a otras instancias el reconocimiento de las áreas de páramo y bosques
- Se están realizando capacitaciones y experiencias aprendidas con nuestros niños, para que tengan conocimiento y propongan más adelante
- Se está haciendo la gestión para la construcción de un canal del agua, para instalación de agua potable y otros
- Acompañamiento y aprendizaje de los diferentes estudios, investigaciones de distintas universidades en el páramo y bosques)
- Participación y acción de nuestras autoridades municipales en los trabajos que realizamos por el cuidado y mantenimiento del páramo y bosques
- Plan de manejo participativo para realizar actividades para el beneficio comunal.

Hablamos sobre las normas comunales. En nuestra comunidad mediante asambleas generales hemos tomado unos acuerdos y damos gracias a todos los comuneros porque ellos también han tomado conciencia de quienes hemos dado la iniciativa para conservar los bosques nativos y hasta el momento se ha llegado a tener éxito porque ya no lo talan ni sacan mucho la madera.

Hemos decidido hacer un vivero de las plantas que viven en la zona del bosque, porque hay varias zonas que han sido taladas anteriormente y nosotros en acuerdo hemos acordado hacer un vivero y reforestar esas zonas, porque nosotros estamos convencidos de que mientras más árboles hay más carbono va a haber, más agua va a haber y más oxígeno vamos a tener. Hoy en día estamos amenazados por el calentamiento global y no nos queda más que cuidar nuestra naturaleza y cuidar los bosques que existen. Ésa es nuestra misión.

Queremos seguir los pasos del reconocimiento no solamente para tener al bosque como una zona de reserva, sino también como una zona turística. Tenemos como 225 ha de bosque natural y lo complementa el páramo.

Siempre hablamos sobre el cuidado de los páramos, pero eso no es lo único para nosotros ya que nos hemos encontrado con la sorpresa de que dentro del bosque hay gente que trabaja para el sustento de su familia, entonces esa es la preocupación de nosotros. Aquí en esta reunión en la que hay autoridades queremos que se nos apoye en el sentido de un canal para el cual contamos con el estudio técnico pero no contamos con el dinero.

El señor congresista Carrasco Távara se interesó en este canal, inclusive hizo una comisión recorrió el sitio y según la información del mismo congresista dice que ha conseguido s/. 1,700,000 para este canal. Pero estos recursos fueron tomados para otras cosas por motivo de las heladas que hubo en el sur, así que para este año no hay obra. Nosotros estamos preocupados porque debe haber una alternativa de solución para que esa gente ya no trabaje dentro del bosque, por ejemplo la construcción de este canal de riego.

Estamos convencidos de que tenemos que trabajar con la niñez porque ése es el futuro ya que ellos son los que van a

luchar mientras nosotros somos los que iniciamos y queremos que ellos lo tomen con más fuerza, con más decisión.

Para terminar, invoco a las autoridades correspondientes para que nos ayuden en esta difícil tarea. Hagámoslo pensando en el futuro, en las próximas generaciones; porque si no atendemos al cuidado del páramo y de los bosques, estamos amenazados a que las aguas se acaben y cuando no haya agua para tomar vamos a sufrir.

Pensemos en eso, ya que aquí hay gente que entiende mucho y sabe perfectamente esto. Es un trabajo de todos nosotros, no sólo de los que estamos donde nacen las aguas, donde existe el páramo, si no es un trabajo conjunto tanto desde la parte baja como desde la parte alta. Gracias.

Doris Rueda, Dirección de Ordenamiento Territorial del Ministerio del Ambiente.

Para mí, es un honor estar en esta sala por los temas planteados, como los temas de Gobernanza y gobernabilidad, que han tratado quizás un aspecto fundamental del tema que es muy importante. Se habló mucho de políticas públicas, hay gente que tiene una visión común, un objetivo común pero también que hay dos aspectos que voy a resaltar como valor agregado y ese tema es el de responder a las necesidades que tienen estas zonas. Además de tener una visión común debemos responder a los factores que conforma una buena gobernabilidad.

El otro aspecto que quisiera recalcar bastante es que muchas veces se hace la discusión académica, teórica o muchas veces también se hace una discusión de la experiencia pero poco o nada hacemos en la relación de aprendizaje.

Por lo tanto hay un aspecto fundamental que yo comparto mucho con las comunidades que han hecho en base a su conocimiento real de su territorio, ellos conocen más que nosotros mismos que estamos en la parte netamente técnica o que estamos en el escritorio o que estamos haciendo normas, leyes; ellos son los que más saben y los que tienen que ver cuáles serían las políticas más adecuadas que corresponden a la necesidad que tienen.

Por lo tanto creo que el hablar de Gobernanza y gobernabilidad, encaja básicamente en el tema a una porción de territorio, un ecosistema; que mediante la integridad del territorio enfrentamos los problemas que se han mencionado.

Tenemos una presentación muy sencilla sobre lo que está haciendo el ministerio del ambiente dentro de lo que son los ecosistemas de montaña y el páramo:

En principio tenemos el trabajo dentro del marco de la Comunidad Andina que se está perfeccionando para poder mejorar las políticas ambientales. Este mapa que se tiene aquí es del año 2004, dentro de lo que es lo relacionado al mapa ecológico. Obviamente son antecedentes fundamentales para poder entender la importancia que debe tener el tema de páramos.

Una rápida revisión y creo que ya presentaron esta información, simplemente vemos una imagen de 1989 donde tenemos un páramo de amplitud necesaria pero posteriormente

en el 2000 cada vez más deteriorado debido a la quema y otras actividades más.

La idea de mostrarles esto es mostrar que en la toma de decisiones no se cuenta con la información necesaria para desarrollarlas, una buena Gobernanza antes de gobernar va a pasar mucho por cuanto de información real de calidad se tiene y se plasme esto es una política pública adecuada y conforme a la realidad.

Es necesario mencionar que para poder lograr el trabajo de tener el ámbito real de los páramos existe la necesidad de tener un conocimiento real, ese conocimiento se va a dar en base a la información técnica elaborada de manera participativa.

Un primer paso fundamental es que dentro de lo que es la decimonovena política del estado se precisa claramente que debemos tomar diferentes acciones y actividades para poder proteger la diversidad biológica asegurando vivamente la explotación sostenible de los recursos naturales y promover centros poblados con actividades sostenibles y renovables.

También dentro de la política nacional del ambiente, existen una serie de aspectos relacionados de grandes ejes para establecer acciones concretas porque se va trabajando desde la parte nacional adecuadas al ámbito regional y provincial, pero debemos entender que esto implica todo un proceso que va a necesitar mucho la participación de cada uno de nosotros pero de manera pro activa, no de manera negativa. Hay muchos problemas, debemos sentarnos a negociar y es por eso que hablaba de negociar la información de calidad y no de cantidad y que sean los actores locales quienes manejan la información y que lideren los procesos de zonificación territorial, y que no ocurra que la información generada, hecha muchas veces por consultores, no llegue a las autoridades locales.

Establecer las acciones que se deben tomar frente al tema de ecosistema de montaña, hay varias opciones que se establecen dentro de la estrategia ambiental, y por supuesto dentro de la estrategia regional debería estar concatenada obviamente a la parte local.

Y es con esa base con la que empezamos el proceso de zonificación, un instrumento básico, importante, para poder conocer lo que tiene nuestro territorio en cuanto a potencialidad. Recién en el 2004 se oficializa la zonificación ecológica económica, básicamente comprende el proceso dinámico y flexible para la identificación de las diferentes alternativas, obviamente en función del territorio, con un análisis integral y con la participación de diferentes actores.

Otro tema fundamental que también se tiene son los lineamientos de política, actualmente se establece una serie de objetivos fundamentales que arraigan la integralidad territorial que debe tenerse cuando se toman decisiones.

Si bien la ZEE es una herramienta técnica también es una herramienta social, porque participan los diferentes actores. El OT es un proceso técnico y administrativo, pero siempre buscando el tema de la calidad de vida y el de poder conservar el gran paisaje natural, la mega-diversidad.

Lo que tenemos como perspectiva, es básicamente continuar acompañando todos los procesos que se puedan

presentar en el sistema de ordenamiento territorial, poder impulsar y acompañar las municipalidades a ser eco-eficientes. No es solo voluntad y compromiso, sino que debe plasmarse en financiamiento, recursos humanos e infraestructura.

He tenido que hacer una síntesis muy corta pero creo que podemos conversar más adelante. Muchísimas gracias.

Juan Moncada, Sub gerencia de RRNN y gestión del medio ambiente del Gobierno Regional Cajamarca.

Muy buenas tardes con todas y todos ustedes, vengo de la gerencia de recursos naturales y medio ambiente del gobierno regional de Cajamarca, quiero presentarles lo que venimos trabajando desde esta mirada de la Gobernanza.

De acuerdo al marco normativo existen diferentes niveles de gestión, dentro de la región Cajamarca se ha aprobado el sistema regional de protección ambiental y en el primer nivel están el presidente regional y el Consejo regional, quienes tienen capacidad de aprobación de toda la normatividad política y planes. Previo a ello existe una comisión de consejeros regionales de la gestión ambiental.

A nivel de coordinación está la Comisión regional ambiental, que es una instancia multisectorial de propuestas para la gestión ambiental, y la gerencia de recursos naturales y gestión del medio ambiente que forma parte de la Comisión ambiental. Esta gerencia lidera procesos para que sean plasmados en la Comisión y todo lo que se propone en los grupos técnicos regionales.

En este nivel están las entidades públicas, el sector privado, la sociedad civil, el gobierno regional. Nosotros vemos que nuestro sistema regional de gestión ambiental tiene mucha participación de diferentes sectores privados y públicos y queremos trabajar al nivel más práctico con el nivel de cosas operativas, por eso desde un inicio empezamos con programas regionales para la gestión, y uno de ellos es un programa de reforestación regional, actualmente este programa engloba a 8 provincias de las 13, ya se tienen 5800 ha de meta y todavía estamos en un 30% porque es un período de tres años, 6.5 millones de árboles y un presupuesto de 11 millones y medio de soles de inversión pública.

Consideramos que estos programas son importantes para darles participación a la gente, estos proyectos se definen desde una perspectiva de solicitud de grupos organizados, en este caso asociaciones de municipalidades fueron las que pusieron en la agenda del gobierno regional hacer un programa de este tipo, entonces respondiendo a ello y netamente las comunidades organizadas se ha creado este programa, existe bastante participación de las entidades públicas y privadas.

Cajamarca está en un proceso de zonificación económica ecológica a nivel macro regional justamente se está trabajando en el tema territorial y remodelación de la zonificación ecológica económica, en este proceso se tienen que tomar en cuenta los puntos de gestión de riesgo, cambio climático y áreas naturales protegidas. Hemos venido trabajando en estos temas articuladamente.

También desde la región se están impulsando los procesos

a nivel local, estamos tratando de articular varios de ellos en algunas municipalidades. En la zonificación se ha utilizado una herramienta importante para la identificación de áreas naturales para fines de conservación, es una tecnología que está abanderando pero ya nos está permitiendo utilizar esta tecnología en algunas áreas que vamos a ver.

También teniendo en cuenta la participación de diferentes actores, hemos construido la estrategia regional de biodiversidad, con alrededor de 400 participantes de la sociedad civil, de las instituciones públicas y privadas en los diferentes niveles tanto regional como local. Se han hecho cinco talleres participativos, un taller integrador donde realmente la estrategia es una herramienta de gestión que nos va a permitir integrar al gobierno regional, provincial y local para conservar y utilizar la biodiversidad en beneficio de la población, esa sería la visión.

En Cajamarca utilizamos la palabra jalca y no páramo, dentro de la estrategia le damos un lugar especial a este ecosistema, las jalcas en Cajamarca suman casi un millón de hectáreas, es un gran espacio en Cajamarca y por eso es prioritaria.

Adicionalmente, como un sistema participativo de gestión tenemos el Sistema de Monitoreo del Agua Participativo Regional (SMAPRE), es un sistema trabajado para que tanto las instituciones como la misma población tengan que participar activamente, esto se centra principalmente en ver lo que es calidad del agua.

Monitoreo del agua significa contar con datos científicos para confirmación sobre la calidad y cantidad del agua. Y a nuestro sistema participativo de monitoreo lo entendemos como modelo participativo para obtener datos e información de calidad y cantidad. Es un proceso que genera datos e información creíbles, porque participan activamente los directamente afectados.

Cajamarca, principalmente la parte sur, es una zona donde existen asentamientos mineros y generalmente la gente no cree en el monitoreo de agua que se hace, entonces desde el gobierno regional hemos propuesto este sistema de monitoreo afianzado en una propuesta regional de conservación del agua.

El laboratorio está en proceso de construcción, es una inversión de 4,200,000 y estaría operativo el primer trimestre del otro año.

Se han identificado zonas prioritarias para la conservación trabajando con GTZ, quien lleva la experiencia también de aquí de Piura. Actualmente se tienen 5 áreas protegidas en Cajamarca y también 15 áreas municipales y un área de conservación privada, estamos proponiendo adicionalmente 3 áreas prioritarias para la conservación, dos de ellas como conservación pública y una como conservación privada.

Nosotros tenemos las zonas prioritarias para la conservación de la biodiversidad con enfoque sistémico porque son cabeceras de Cuenca para el mantenimiento de recursos hídricos, pero a la vez tenemos un mapa con todas las concesiones mineras que se sobrepone. Es el mismo caso, la minería está en los espacios prioritarios para la conservación. Esto nos va a permitir a nosotros programar con la participación de los tres niveles de gobierno y las diversas instituciones la definición de políticas

para saber qué hacer en este caso. Queremos formular políticas públicas para definir qué actividades son de necesidad pública.

Hemos identificado que en la zona de jalca se encuentran amenazas permanentemente, la reforestación en jalca también es una amenaza por lo que estamos trabajando con especies nativas, en las zonas medias y bajas, no en la parte alta porque sería contraproducente.

En las zonas de amortiguamiento se está trabajando en actividades productivas y sociales con apoyo de algunas instituciones como la cooperación técnica belga.

Eso era lo que quería compartir con ustedes. Muchas gracias.

Walter Zelada, Municipalidad Provincial de Ayabaca.

La municipalidad Provincial de Ayabaca, en su división de gestión ambiental recursos naturales y salud bajo mi jefatura ha venido desarrollando la instalación del sistema local de gestión ambiental en la provincia de Ayabaca.

Dentro de la normativa que tiene el ministerio del ambiente, está el sistema nacional de gestión ambiental en el cual se enmarca este trabajo que se viene realizando.

El sistema se conforma como un conjunto de componentes normativos, administrativos y personas que se reúnen y funcionan armónicamente para lograr el desarrollo sostenible de la provincia de Ayabaca a través de una eficiente gestión ambiental local.

A nivel de región, Ayabaca es la primera provincia que está desarrollando su sistema de gestión ambiental, este proceso está siendo liderado por el gobierno provincial y el municipio.

Las acciones impulsadas en la actualidad, acciones concretas en el tema de normativa, se acordó mediante consejo municipal la publicación de la ordenanza 002-2008, donde crea la Comisión intermunicipal de la provincia de Ayabaca. El Consejo aprobó la incorporación dentro de la estructura funcional de la municipalidad, la creación de la división de gestión ambiental y una oficina técnica operativa para trabajar todo lo que es el tema ambiental.

En noviembre del año 2008, en la asamblea general donde asistieron los líderes de la comunidad Ayabaquina, se conformó la Comisión ambiental integrada por 23 miembros que representan a la sociedad civil organizada de la provincia de Ayabaca.

La implementación de este sistema necesitaba capital, se incluyó la propuesta de construir un sistema de participación el cual fue priorizado para este año. Entre noviembre de 2008 y junio de 2009 se realizaron cinco asambleas para fortalecer capacidades, capacitándolos en el tema de instrumentos de gestión ambiental.

En julio de 2009, se aprobó el expediente técnico que da inicio al proyecto en el cual se incorpora un equipo técnico que va a salir a cada uno de los distritos a construir las herramientas de gestión para poder continuar con el proceso.

Actualmente se han brindado tres sesiones de capacitación a los integrantes de la CAM, y dos sesiones de sensibilización e involucramiento en las entidades comunitarias. Nosotros recibimos

invitaciones de asambleas que hacen las comunidades campesinas para que informemos en qué consiste el sistema local de gestión ambiental y como ellos pueden participar en el proceso.

Se formó una junta directiva aprobada por la CAM, se aprobó el reglamento de funcionamiento, ya que estamos funcionando sin ningún reglamento, también cinco grupos técnicos aprobados.

Finalmente, sobre las herramientas de gestión, primero se inicia con un diagnóstico ambiental provincial, se tiene que hacer en cada uno de los distritos de una manera participativa convocando a los diferentes representantes de la comunidad civil organizada en cada distrito para hacer cada uno de sus diagnósticos. Se han hecho ocho talleres de diagnóstico.

Se han trabajado más de 100 sesiones educativas, se hizo un programa de sensibilización y educación sobre el sistema de gestión ambiental dentro de las localidades educativas de la provincia de Ayabaca, para informar a los profesores y a los alumnos en qué consiste este sistema.

En conclusión, respecto al sistema de gestión ambiental podemos asegurar que es un proceso de implementación, se ha incrementado la participación de la CAM de Ayabaca, las instituciones y la población en este proceso, el cual depende absolutamente de ellas. Sin la participación de todas las comunidades y distritos no se podría llegar a tener una buena gobernabilidad.

Dentro de este sistema local de gestión ambiental de la provincia también se enmarca lo que es el plan de ordenamiento territorial de la provincia de Ayabaca.

Dentro de lo que es gestión ambiental en la provincia de Ayabaca se enmarca el proyecto “El fortalecimiento de las capacidades para el ordenamiento territorial de la provincia de Ayabaca”. Los avances en el proceso de zonificación ecológica económica de la provincia de Ayabaca se habían detenido, pero ahora lo hemos retomado con profesionales competentes.

Una de las acciones de actividades concretas que hizo la municipalidad fue instalar la oficina del sistema de información geográfica en la provincia de Ayabaca. Esto fue gracias a un convenio que se hizo con una ONG y el Proyecto Catamayo-Chira.

En la fase inicial se define el marco sobre el cual se va a desarrollar el proceso de formulación del plan de la provincia con la participación de los actores involucrados. La iniciativa parte de la elaboración de un PIP (Proyecto de Inversión Pública), se estructura un comité de gestión, una especie de comisión técnica y se contrata el equipo técnico que va a trabajar en este proceso.

Se ha elaborado un plan operativo, está en proceso ahora el plan de comunicación de acuerdo a las necesidades de la población, las acciones que se van a tomar en electrificación y educación y la capacitación posterior a los equipos técnicos. Esto se tiene que dar en lo que queda del año.

Los avances del equipo técnico profesional, es que han elaborado un plan operativo, un convenio con el gobierno regional para la donación de equipos y software para la asistencia técnica, también hay un convenio con NCI.

Ésos son los avances que hay ahora en la municipalidad Provincial de Ayabaca en lo que respecta a lo que es gestión ambiental y zonificación del territorio, todo esto encaminado a la

conservación de los páramos, ya realizadas las zonificaciones, se elabora el expediente técnico para poder gestionarlos como área de conservación. Muchas gracias.

Juan Manuel Garcia Carhuapoma, alcalde distrital de Pacaipampa y **Gabriela Morales**, oficina ODER de la MDP.

Queremos agradecer la invitación que se le hizo a la municipalidad de Pacaipampa para poder compartir la experiencia de trabajo que se viene realizando en la conservación y cuidado de los páramos, en Pacaipampa que es una zona productora de agua, estamos preocupados por los proyectos que se vienen realizando en la región, que tienen que ver con la agricultura en la costa de Piura, que tiene que ver con el proyecto de aguas superficiales y con el gran proyecto que se está desarrollando que es el del alto Piura.

Como zona que aporta el 30% de agua para abastecimiento anual de las hectáreas de cultivo en la costa de Piura, queremos alcanzar algunas iniciativas y trabajos que se vienen realizando.

Gabriela Morales:

La experiencia de Pacaipampa comienza en el año 2003, si bien es cierto en ese año lo que se conocía a nivel regional era muy poco con respecto a la zona de páramos. El 2003, cuando buscamos financiamiento complementario a los recursos municipales, no se podía realizar toda esta experiencia sobre el tema de los páramos.

Cuando nos acercamos al Proyecto Binacional Catamayo-Chira, Pacaipampa, no figuraba en sus mapas de intervención. Como consecuencia de ello, se propone al Catamayo-Chira hacer un estudio de investigación que lo ejecuta Proaves, a partir de lo cual hemos comenzado a posicionar el tema de los páramos.

Lo mostramos ahora es la GESTIÓN INTEGRAL PARTICIPATIVA EN ZONAS ADYACENTES Y DE CONTINGENCIA DEL PÁRAMO DE PACAIPAMPA.

El enfoque sobre el cual nosotros trabajamos es la gestión integral, los trabajos para cuidar el páramo de Pacaipampa se han iniciado desde el año 2003, eso quiere decir que tenemos cerca de ocho años trabajando.

La zona del Páramo, prácticamente está ubicada en la micro cuenca de bellavista de Cachiaco, y esta micro cuenca está subdividida tanto en la zona del Páramo, que es la zona intangible que no se toca en este momento, la zona adyacente y la zona de contingencia que es la que tenemos hacia abajo, que es donde desarrollamos todas las actividades económicas locales.

Hemos subdividido el territorio de la zona del Páramo, toda vez que la zona intangible concentra las lagunas, hacia abajo es que se ubican los caseríos de San Juan, Totorá y el Palmo.

El objetivo de esta propuesta es equilibrar sobre todo el aprovechamiento de los recursos naturales de conservación. Aquí hay una propuesta de desarrollo integral dentro de todo lo que es la zona de páramos con dos propuestas a nivel de los instrumentos de gestión, es decir; un plan estratégico de desarrollo concertado, un plan de ordenamiento territorial, un plan de desarrollo económico local, el plan educativo local,

planes por micro cuenca, y además; el plan de seguridad alimentaria y el de gestión ambiental.

Dentro de ese trabajo, hemos tenido que interrelacionar todos esos planes para difundir esta propuesta en los caseríos, principalmente desarrollando principios participativos y de aprendizaje. Es un proceso que ha consistido en la motivación, el aprendizaje y la transferencia. Pero para poder lograr ello tuvimos que crear dos oficinas que iban a hacer el soporte y el trabajo, una es la Oficina de Desarrollo Rural Estratégico que es la que funciona anualmente con un presupuesto de casi 245 mil soles y la Oficina de Turismo con presupuesto aproximado de 90,000 soles.

Estas dos oficinas sumadas al área técnica son las que desarrollan toda la propuesta, ¿por qué el área técnica?, porque nosotros tenemos dentro de la propuesta de desarrollo todo lo que es el aparato de gestión ambiental, entonces no hay obra de sistema de abastecimiento de agua potable que salga hacia el campo sin que contenga la reforestación del manantial, no hay institución educativa que salga hacer la obra en el campo sin que contenga la constitución de sus baños.

Todo este proceso que nosotros hemos desarrollado ha logrado que actualmente ya tengamos una propuesta que ha sido validada y que seguimos implementando en las comunidades.

Dentro de la estrategia que nosotros tenemos en el distrito y a través de la interrelación de todos los planes de trabajo que tenemos, hemos logrado que hasta la fecha hayamos dividido el distrito en 3 zonas.

Para la planificación, tenemos la micro cuenca, pero para el desarrollo económico local debemos dividirlos en tres zonas. Ahora sólo nos vamos a dedicar a explicar la zona del Páramo, la reserva natural de agua para la Sierra y que ya muchos han explicado la importancia que tiene para todos.

Dentro de las principales acciones que nosotros tenemos es que hemos iniciado el proceso de mejoramiento de las necesidades básicas de la población, a la fecha contamos con 60 familias que cuentan con cocinas mejoradas y que además han podido mejorar sus dietas balanceadas, todo esto se viene desarrollando en la zona adyacente que es el caserío de San Juan.

Dentro del aspecto de mejoramiento y cuidado del entorno, dentro de la microcuenca de Bellavista de Cachiaco, también en la zona adyacente y en la zona de contingencia tenemos 5 viveros familiares con casi 120,000 plántones.

Dentro de la parte de mejoramiento productivo, se desarrollan actividades tanto en la zona adyacente y en la zona de contingencia. En la zona adyacente recién este año se está trabajando en la propuesta de mejoramiento de la papa nativa, este es un comité pequeño que ha iniciado su trabajo en el cual la propuesta futura es que se pueda contar con un semillero.

También hemos tratado de hacer incidencia a nivel local, regional y a nivel nacional, para poder explicar por qué motivo queremos conservar el Páramo, esto ha surgido a raíz de la intervención minera. Principalmente aquí quienes están defendiendo este modelo de desarrollo son las comunidades, en el año 2007 se hizo una consulta vecinal en Ayabaca, en Huancabamba y en el mismo Pacaipampa; se decidió que el

modelo desarrollo que se quería era el desarrollo agrario, respetando y cuidando el medio ambiente.

Este es un mensaje que queremos dar a conocer y también queremos decirles que todos somos parte de la conservación de los páramos y en este conversatorio habría que tener una posición y ver que desde el gobierno local de la municipalidad distrital de Pacaipampa se ha seguido ciertos procesos y ciertos lineamientos para lograr la conservación del Páramo. Sin embargo hay algunas dificultades que tenemos como gobierno local, pero principalmente nosotros necesitamos el apoyo del gobierno regional y el resto de instituciones para lograr que esta zona del Páramo andino verdaderamente sea una zona de conservación natural.

Gracias!

Miguel Pérez, Santuario Nacional Tabaconas Namballe, SERNANP

A nivel nacional tenemos 63 áreas naturales protegidas, las que tienen administración nacional son los parques, los santuarios, las reservas y también existen las de administración regional, y privada.

El SERNANP, es un organismo público, técnico especializado en el ambiente con personería jurídica y de competencia nacional. En cada una de las áreas protegidas existen las jefaturas, personas encargadas de gestionar su administración.

Las áreas protegidas se crean con ciertos objetivos, en este caso el Santuario nacional es la única área a nivel nacional que protege el ecosistema del Páramo, fue creada en 1988 en los distritos de Tabaconas y Namballe.

El objetivo principal es proteger un área representativa del ecosistema páramo, otros objetivos son:

-La protección y conservación del oso de anteojos, también el tapir de altura, que son especies en vías de extinción.

-Proteger los bosques de Podocarpus y bosques de neblina

-Proteger las cabeceras de cuenca, como las del Río Tabaconas, Río Blanco y el Río Miraflores. Una aclaración este Río Blanco no es el de Carmen de la Frontera.

Esta área abarca 4 zonas de vida incluyendo el páramo. El 2007 se creó el sitio Ramsar de las lagunas arribatadas que esta entro del SNTN.

Una de las estrategias de conservación es la creación o designación de áreas naturales protegidas. Para esto son importantes las investigaciones, por ejemplo, para el monitoreo de algunas especies de flora y fauna, teniendo en cuenta los aspectos de conservación que se toma.

En el SNTN se realizan permanentemente actividades de vigilancia y monitoreo del lugar, sin embargo que como toda área tiene sus problemas, hay sectores con tala o ampliación de frontera agrícola.

Una manera de llegar a la población ha sido a través de la información, sobre todo del valor biológico para involucrar a la población local, estudiantes. También realizamos charlas en los colegios, trabajo con los gobiernos local y regional.

Eso sería todo, muchas gracias.

■ Comentarios:

Jorge Aragón

Dos cosas sobre lo que es la implicancia política en el proceso de descentralización. Tenemos buenas noticias y hay temas pendientes.

La buena noticia es, que es un proceso bastante sano poder tener las experiencias de distintos gobiernos regionales al mismo tiempo. Antes habían problemas con una política medioambiental, ahora lo que se va a tener son políticas de gobierno regionales, unos van a poder aprender de otros y eso es algo saludable, no solamente por su estructura descentralista sino también como estado. Lo que vamos a tener, es una multiplicidad de experiencias de las cuales se va a aprender pero así como esta es una noticia positiva, el estado peruano siempre ha tenido problemas de articulación y efectividad; y el proceso de descentralización de alguna manera ha complicado más las cosas.

Otro tema es el de la continuidad de las políticas públicas. Si las políticas públicas están cambiando cada tres o cinco años es imposible que pueda lograr sus objetivos, ¿cómo se logra eso?, primero con un acuerdo básico entre las fuerzas políticas y después se logra con la consolidación de instituciones que no dependan de las políticas de gobierno para que puedan trabajar más allá del periodo de gobierno.

En la administración pública yo creo que hay mucha capacidad y mucha buena voluntad, hay muchos cuadros con muchas ganas de hacer bien las cosas. Lo único que faltaría sería reforzar el punto de partida, el cual es un problema de falta de confianza nacional en las instituciones públicas. Habría que partir de la necesidad de reconstruir este nivel de confianza. Siguen existiendo fracturas y malentendidos entre autoridades y poblaciones.

Erick Pajares

Para que una política o una visión estratégica sea efectiva, tiene que responder a las necesidades de las poblaciones locales. La manera es encontrar como esas perspectivas de la población local se traducen en una visión de política. Si las percepciones locales no están insertadas o incluidas como esquema de política pública, entonces no son públicas.

En segundo lugar, es importante resaltar el enfoque inclusivo de las políticas, el cómo las políticas influyen en las problemáticas locales, permite la constitución de una nueva Gobernanza, es decir la estructura, la institucionalidad a nivel regional, provincial y distrital va a ser parte de una buena Gobernanza si se posibilita la participación.

Al generarse la inclusión de la participación local, estamos generando gobernabilidad en el sentido de respaldar. Si las políticas se construyen en consenso, la gobernabilidad va a estar asegurada. Pero para que las políticas funcionen tienen que complementarse unas con las otras y eso no siempre sucede. Por ejemplo, el Perú es el país que tiene concesionada a la minería el 63.4% de su superficie de páramos, la cifra más alta a nivel de América Latina.

Yo creo que si aquí están los actores clave que tienen que

ver con los páramos va a ser muy importante una reflexión en ese sentido, porque esto es una negación de la visión estratégica que tenemos aquí, esto es además lamentablemente la personificación de la crisis de gobernabilidad que algunos sabemos que vamos a tener en los próximos años.

Esas son las reflexiones que yo quería compartir con ustedes porque también son preocupaciones respecto de las tendencias que hemos venido viviendo en el país. Gracias.

Gabriela López

Para continuar con nuestro evento, y para tratar de ajustar un poco más ya que nos hemos salido del tiempo, hemos comprimido un poco las preguntas para el trabajo en grupos y sólo vamos a tratar de responder a una pregunta. Dentro de un momento nos vamos a formar en 3 grupos al azar, y mezclándonos con diferentes niveles de autoridad para tratar de responder a esta pregunta:

“Considerando que la gobernabilidad y la Gobernanza se alcanzan a través de decisiones conjuntas, ¿qué acciones se pueden tomar para lograr acuerdos comunes?, ¿qué podemos hacer conjuntamente?”

Hemos hablado de la parte teórica, en la que nos han ayudado Erick y Jorge, hemos escuchado a todos los representantes que han compartido qué hace cada uno desde su responsabilidad. Y bueno pues ahora tenemos que trabajar en cómo nos vamos a poner de acuerdo, qué es lo que podemos hacer juntos de manera concreta.

Augusto Zegarra

Un comentario, el objetivo de este conversatorio, en el cual yo participo cada año, si bien todavía no tengo las conclusiones del anterior, pero creo que el objetivo principal de estos eventos es la conservación del páramo. Cuando nos preguntan sobre decisiones conjuntas y acuerdo comunes pienso en lo que los analistas nos han dicho, que hay 3 niveles para la toma de decisiones, en el país no hay normas articuladas, con decisiones ministeriales en el que el tema ambiental todavía no está centralizado, centralizado en términos positivos para la gestión del desarrollo sostenible en el país, todavía cada ministerio dispara sus normas.

Sin perder de vista el objetivo del conversatorio que es conservar el páramo, por esas incongruencias todavía es difícil ponernos en ruta, quizás podamos mejorar algo para articularnos mejor, creo que lo que debe fortalecerse es la gestión que ha iniciado el gobierno regional con todos los actores, pero a nivel nacional hay muchas incongruencias para fijar una ruta hacia la conservación. Quizás podemos reorientar la pregunta.

Gabriela López

Gracias por esta reflexión, justamente acaba de llegar el documento del conversatorio anterior y está disponible para todos ustedes.

La idea de la pregunta es ver justamente cómo a partir de estas iniciativas que hemos escuchado, nos podemos articular o mejorar la articulación ya existente, sin perder de vista también

las responsabilidades de las autoridades nacionales, como nos articulamos desde el nivel regional que es el que captura a los otros niveles, ¿qué podemos hacer?, acá estamos las personas responsables, las autoridades, los actores. ¿A qué nos comprometemos como conjunto de actores de esta región?

Edda Guerra

Porque no se hace un solo grupo?, sería más rápido.

Gabriela López

Es para dar oportunidad a las personas que se comunican más en pequeños grupos, no todos estamos acostumbrados a hablar en grupos grandes, hay personas que hablamos mejor en grupos pequeños.

■ V- Trabajos grupales

Grupo 1

¿Qué podemos hacer para lograr acuerdos comunes?

- Iniciar Mesas de diálogo, con todos los actores: Nacional, Regional, Prov., Distrital, Local.
- Fortalecimiento de Capacidades: Talleres participativos
- Pedir el CANON del Agua.

¿Qué podemos hacer conjuntamente?

- A nivel de distrito y de región: sacar ordenanzas.
- A nivel de Gobierno Nacional: decretos, leyes.
- Ejecutar Proyectos de Protección a los Páramos, Bosques, Manantiales.
- Cumplir los Acuerdos Regionales y Nacionales.
- Incidencia Política (Por diferentes Medios de Comunicación)
- Promover el Corredor Eco-turístico, regional y binacional.

Grupo 2

ACCIONES

- Capacitar a las OSB (Organización Social de Base) en temas de Conservación del Medio Ambiente a través de los Gobiernos Locales, Provincial y Regional, las Iglesias y ministerios, MINAM.
- Difusión al sector empresarial privado y público en general de la importancia del Páramo. (diarios, Radio, ONG, TV)
- Solicitar la inclusión en la currícula el tema de Páramos. (Municipalidad, Universidades, UGEL Ayabaca, Huancabamba)
- Recomendar como una política pública efectuar la ZEE / OT en todos los niveles. (Municipal - Gobierno Regional - Ordenanza)

Grupo 3

ACCIONES

- Estudiar al detalle las características biofísicas del Páramo Piurano. (Gov.Reg. + G. Local Ayabaca + Huancabamba +...)

- Los estudios hechos por diversas instituciones en el páramo, se hacen llegar a los gobiernos regionales del área de RR.NN y Medio Ambiente, y estos los tomen en cuenta.
- Programa de Monitoreo de los Ecosistemas de Montaña: Implementar y socializar avances y resultados. (ONGs)
- Elaborar una propuesta conjunta (instituciones, gobiernos Reg, locales, provinciales) para presentar al Ministerio de Energía y Minas, con respecto a las concesiones mineras. (Municipio Pacaipampa) para protección del páramo.
- Incluir en el Mapa de exclusión minera al "Páramo Piurano" (MINAM).
- Los instrumentos de Gestión Ambiental a nivel local, deben tomar en cuenta la conservación y el manejo de los ecosistemas de montaña (Gov. Local, provincial y regional, áreas de OT, ZEE)
- Potenciar las actividades económicas productivas en las zonas de contingencia del Páramo y donde no existen promover, para reducir el ingreso o impacto sobre el Páramo Piurano (G. locales, Regionales, ONGs)

■ VI - Conclusiones

Fidel Torres:

En los diferentes conversatorios que hemos realizado, hemos tenido diversos enfoques, y también ha tenido diferentes participantes.

Es bueno atraer el problema de qué es el Páramo y su desarrollo, así como también examinarlo, además de ambientalmente, qué es económicamente como socialmente; ¿cuál es su función?

Lo que se ha revelado en esta reunión es el interesante abanico de conocimientos alternativos para actuar, y uno de los temas que más me llamó la atención fue el caso que presentó Luis Loja, porque muestra lo complejo que es llevar un acuerdo hacia una política nacional.

Hay un complejo de capacidades que se han expresado aquí con diferentes alternativas, rutas, logros específicos, planes bien diseñados; pero se necesita seguir concertando para llegar a acuerdos que al final cada quien y a diversas escalas, pueda decir cómo actúo para gobernar. Porque siempre tenemos la idea de que gobierno es la persona que toma el cargo administrativo, y no como ciudadano con determinados conocimientos, que puedo ver reflejadas sus aspiraciones sobre su territorio en el gobierno inmediato que le corresponde.

A partir de este conversatorio estamos teniendo una nueva aproximación sobre qué es lo que se puede hacer conjuntamente a partir de la iniciativa específica de gobiernos locales como el de Pacaipampa, gobiernos regionales, comunidades como la de Huancabamba, Samanga, Segunda y Cajas, Carmen de la Frontera, con sus propios resultados. ¿Cómo llegar a una agenda de gobierno en la escala que se ambiciona? Los actores propios del lugar necesitan poder encontrar esta respuesta, ¿cómo llego a poner mis prioridades en agendas ejecutivas de gobierno?

¿Cuál es el nivel de prioridad que se le puede dar al problema del Páramo en la siguiente reunión?

El compromiso del grupo del conversatorio es difundir esas propuestas que ustedes han formulado en grupos y también hacer explícita su integración a esta dinámica del conversatorio para que deje de ser iniciativa exclusiva del Instituto de Montaña y de Agrored norte, finalmente este evento no se realiza porque se les ocurre a estas dos entidades, sino porque reaccionan a una demanda, hay una demanda de las organizaciones que necesitan encontrarse para tratar este tema. El esfuerzo es grande y ya que están llegando desde los

sectores lejanos de Piura, se puede constatar un interés desde las bases sociales.

La idea es saber cuántos se integrarán activamente a este proceso del conversatorio del Páramo, de tal manera que efectivamente sea la dinámica de las organizaciones, de los gobiernos locales como gobierno regional, la dinámica de conversación, la dinámica de concertación para la conservación del Páramo y se logren normas de gobierno, construyendo buena gobernanza. De lo contrario, cuando no se tienen establecidos acuerdos quedarán como una expresión de buena voluntad pero difícilmente se concretará.

■ VII- Análisis de expectativas sobre el evento

Vidal Rondán

En la mañana habíamos visto tres o cuatro bloques de expectativas para esta reunión. Uno de ellos había sido el de la problemática y las amenazas del Páramo y creo que en la mayoría de las ponencias hemos visto varias amenazas fundamentales que están poniendo en riesgo la conservación de los páramos la quema, la tala, la expansión agrícola y en otros casos la minería u otras actividades que vienen siendo preocupantes para los diferentes actores.

Por otro lado también había una expectativa sobre lo que es el Páramo, no se ha profundizado en este conversatorio pero si se ha visto en muchas ponencias con fotografías, con expresiones o también los sentimientos sobre el Páramo.

El otro bloque de expectativas se refería a cómo se relaciona el ecosistema Páramo con otros ecosistemas a nivel de otros países, ese tema se ha tocado ligeramente.

Otra expectativa eran los compromisos y acuerdos que deberían haber salido de este evento, tenemos al frente todas las acciones que se están proponiendo.

Hemos tratado de satisfacer las expectativas pero seguro en otras ocasiones vamos a profundizar en temas de mayor interés. Muchas gracias en ese sentido.

Gabriela López

Aquí ya tenemos el documento del conversatorio del año pasado, el tema fue la caracterización del ecosistema páramo en el norte del Perú y las diferencias con el ecosistema jalca. Así como este documento refleja las ponencias y discusiones de esa oportunidad además de los acuerdos finales, todos los relatos de hoy día estarán reflejados en un documento similar. Y a partir de esto quisiera hacerles una pregunta: ¿Hay alguna institución en esta sala, en este momento, que se quiera sumar a la co-organización del evento el próximo año?

Quisiéramos tener un próximo documento lleno de logos y que haya mucho apoyo, para que haya más de dos instituciones y que pensemos juntos sobre los temas y cómo nos aseguramos que los actores principales estén presentes en esta reunión. ¿Alguien aquí quiere decir yo me apunto?

Respuestas: **Si**

Comunidad campesina Chalaco-Rio Pampa
Municipalidad Provincial de Ayabaca
Municipalidad de Pacaipampa
Ministerio del Ambiente

Fidel Torres

Recuerden que esto necesita una rutina. Para el conversatorio del próximo año, no es que nos vayamos a reunir recién el próximo año, si no con quienes se están apuntando para participar en la organización, para verificar que sus propuestas se formalicen, se conozcan y emulen. Se necesita una rutina intermedia, entre un conversatorio y otro, cada tres meses una reunión de cómo va el proceso, lo que significa hacer encuentros previos.

Doris Rueda

Formo parte de una de las instituciones que ha levantado la mano para apoyar los conversatorios, conservar este ecosistema implica no solo levantar la mano sino como establecer que estas acciones planteadas desde el primer conversatorio han avanzado, a qué se ha llegado, hacer un seguimiento de actuación desde cada una de nuestras instituciones. Va por el tema de compromiso de acá para adelante. Por otro lado quién va a liderar ese monitoreo, si no hay un líder dentro de ese esquema de trabajo difícilmente se lograrán los resultados.

Manuel Guerrero Zurita

Nosotros no sabemos hasta qué punto es el apoyo que ustedes piden, siendo la ronda campesina una organización que no tiene una buena economía no sé hasta qué punto podrá ayudar a organizar o apoyar este evento.

Tal vez no hay un compromiso económico pero si quedará un compromiso humano en donde todos los actores que están presentes aquí ayudarán para poder aclarar y compartir la problemática que involucra al Páramo.

Gabriela López:

Si, ese aporte es muy importante, no es solo económico sino también tiempo y compromiso.

Miguel Herrera

me gustaría ver en los conversatorios a los usuarios del agua del páramo, las juntas de riego que se involucren.

Gabriela López

Si, debemos pensar en cómo involucrarlos y que las invitaciones tengan efecto.

Bien, creo que eso sería todo antes de cerrar queremos agradecer la gran disposición y voluntad de colaboración para este evento de Erick Pajares y Jorge Aragón (Aplausos). Mil gracias también a cada uno de ustedes.

■ VIII Anexo

Listado de expectativas de los participantes

¿Qué espero de esta reunión?

Compartir conocimientos experiencia sobre el páramo.
Compromisos - serios y responsables - para prevenir - catástrofes climatológicas.
Compromisos concretos para la conservación y uso sostenibles del páramo.
APRENDER
Consolidar y reforzar el contenido y áreas del páramo - Piura
Acuerdos para una estrategia de conservación de los páramos, que incluya que tareas debemos tener cada organización asistente.
Aprender sobre las experiencias de las acciones de conservación de los páramos para una buena gestión de los mismos.
Cambiar nuestras experiencias, aprender algo nuevo y poner en práctica en nuestro camino lo aprendido.
Conocer más sobre la importancia de los páramos.
Conocer un poco más de lo que son los páramos.
Conocer más sobre los páramos en Piura y sus efectos en la generación del agua en las cuencas para atender los requerimientos de valle.
Propuestas claras.
Compromisos serios sobre la problemática de los páramos y el calentamiento global.
Conclusiones que nos lleve a la defensa y conservación de los páramos.
Adoptar compromisos entre los diferentes actores asistentes a la reunión.
Espero, difundir la importancia del páramo, y que las autoridades de turno nos apoyen para poder conservar nuestro ecosistema.
Ver el avance y aprender experiencias de nuestros páramos andinos.
Y que se respeten nuestros acuerdos.
Concertar Visión Común y Compartida para el mantenimiento y conservación de los páramos andinos.
Bueno nosotros esperamos que nos escuchen nuestras autoridades regionales y municipalidades nuestro plan de trabajo en conservación del páramo y ecosistemas.
Tomar acuerdos y acciones entre todos (autoridades y comuneros) para el cuidado de los páramos.
Tomar acuerdos y actividades para la conservación de los páramos.
Conocer más las ideas sobre el cuidado del ambiente y apoyo de las autoridades para el cuidado del páramo y bosque.
Conocer las experiencias para lograr que las políticas públicas sean adecuadas.
Aprender sobre el tema, los páramos, compartir ideas, participar
Aprender, escuchar las opiniones de los participantes, aprender a conservar los páramos.
Que se llegue a un acuerdo de compromiso que se respete los acuerdo tomados por las comunidades o previos en el cuidado de nuestros páramos en nuestra región por ser únicos.
Intercambio de experiencias en la gestión de los páramos.
Cambio de experiencias para unir esfuerzos y conservar el páramo y exigir al estado que se reconozca como tal.
Concretizar actividades que favorezcan la defensa de los páramos.
Acuerdo público sobre la amenaza de la minería en zona de páramos.
Que nuestras autoridades nacionales y regionales tomen conciencia sobre la gran amenaza que vienen viviendo el páramo.
Queremos saber y conocer todas nuestras propuestas.
Intercambiar experiencias sobre que se está haciendo sobre el ecosistema páramo, luego concluir en compromisos serios entre los participantes.
Concientizar a las autoridades regionales, municipales para trabajar juntos en a conservación de los páramos y bosques.

TERCER CONVERSATORIO DEL PÁRAMO EN EL PERÚ

“Ciudadanía y Conservación”: Gobernabilidad y Gobernanza ambiental en el ecosistema páramo del Perú.

Día 22 de Octubre del 2009 Hora: 9:00 - 18:00 Local: Sala de conferencias del auditorio central de la UNP.

Nombres y Apellidos	Institución	Teléfono	Correo Electrónico
Juan Moncada Alvites	Gobierno Regional Cajamarca	97 6571106	jmoncadaa@hotmail.com
Rafael Norvil Mera	Gobierno Regional Comición de ZEE	309018	nmerarafael@yahoo.es
Elver Herrera Neira	NCI - Perú	-	-
Serafín Neira García	San Juan - Pacaipampa	-	-
Flavio Ruiz Cruz	Totora - Pacaipampa	-	-
Israel García Meza	Totora - Pacaipampa	-	-
Manuel Adrián Guerrero Surita	Centra Única de Rondas Campesinas - Huancabamba	96 9434205	fuerzaazul-17-5@hotmail
Servando Aponte Guerrero	Comunidad Campesina Segunda y Cajas	96 9684413	-
Edelmira Peña Morales	Comunidad Campesina	96 9832339	-
Elmer Ojeda Zurita	Comunidad Campesina	-	-
Agustino Guevara Ojeda	Proyecto GRI - Huancabamba - IM	96 8941849	agoje1480@yahoo.es
Wilmer Perez Vilca	Gobierno Regional Piura - PDRS	94 2991958	wperezv@yahoo.com
Wilson R. Ibañez Ibañez	Cooperación - Huancabamba	96 9601744	wilrami@hotmail.com
Jorge Jiménez Risco	Cooperación	96 8066935	jjimenez@cooperacion.org.pe
Luis Loja Ancajima	Despacho Congreso - M. Espinoza Cruz	9 95713479	lloja@congreso.gob.pe
Erick Pajares Garay	Instituto de Montaña - PPA - Perú	-	bgc.pae@gmail.com
Edda Guerra Soto	Grupo técnico ZEE/Gobierno Regional	-	eddaguerra2005@yahoo.es
Doris Rueda	MINAN	6116000	drueda@minan.gob.pe
Jorge Aragón	UARM	4245322	jaragon@uarm.edu.pe
Gonzalo Urday Salomón	Municipalidad Distrital de Pacipampa	826996	gurday@gmail.com
Miguel Pérez Vásquez	Santuario Nacional Tabacona Namballe	076 356166	-
Walter Zelada Feria	Municipalidad Provincial de Ayabaca	96 9259090	walzelada@hotmail.com
Paul Viñas Olaya	NCI - Perú	96 9011326	paulbiol2004@yahoo.com
Maco Jimenez Jimenez	Frente Cívico E.	811108	-
José Micael Gaona Jimenez	Promotor de Reforestación	811108	-
Manuel Alfonso Ramos Gaona	Teniente Gobernador	811108	-
Pipi Victoriano Ramos Arriola	Teniente Gobernador	308254	-
Wilmer Sanchez San Martín	Toldo - Samanga	-	lucho_5687@hotmail.com
Edgar Ojeda Cueva	Comunicación - Piura	-	edgarojeda1972@yahoo.es
Juan Daniel Merino	Espindola - Samanga	811108	-
Hildebrando Cueva Rivera	C.C. Samanga	073 811108	-
Karina Esther García Montalvo	Gob. Reg. Piura / ZEE - UT	96 8055507	kegmo@hotmail.com
Eva Consuelo Cano Plaza	Catamayo Chira	96 8476990	evacanoplaza@yahoo.es
Ronald Ruiz	Gob. Reg. Piura / RR.NN.	96 9753092	ronperu@gmail.com
Luis Albán	NCI - Perú	-	-
Fernando Chero Palacios	Comunicación - Piura	96 8893225	cefchicovirtual@hotmail.com
Juan M. García Cahuapoma	Municipalidad Distrital de Pacaipampa	96 8939046	-
Iván Alexander Mejía Castillo	NCI - Perú	96 8915977	alexibiolg@yahoo.es
Gabriela Morales Peña	Municipalidad Distrital de Pacaipampa	96 9938051	-
Miguel Herrera Neyra	Municipalidad Provincial de Ayabaca	96 9243232	-
Augusto Zegarra Peralta	Gobierno Regional Piura	654635	azegarrap@regionpiura.gob.pe
Cristian García Huayama	Municipalidad Provincial de Huancabamba	96 8997823	-
Luigi Correa	Red Agua	155756	-
Edwar Liñan Flores	Arpson - Perú	96 9355566	-
Margarita Rosa Vega	Semana / El Tiempo	96 9629812	mvegaarambulo@gmail
José Landauro Aponte	GRRN y GMA	-	jlaimo@yahoo.es
María E. Albañil Ordinola	ZEE - Gobierno Regional Piura	348973 - 96 9980068	-
Sebastián Melendes Ubillús	Municipalidad Distrital El Carmen de la Frontera	96 9157410	sebastianm21@hotmail.com
Jesús Manuel Chávez García	IGCH	96 9557332	-
Patricio Bermer García	Comunidad Campesina Chalaco	206849 oficina coordinación	-
John Távora Bermeo		362439	jota_091@hotmail.com
María Pizarro N.	UDEP	96 9971862	-
Gabriela López Sotomayor	Instituto de Montaña - PPA - Perú	304994	gabyl@mountain.org
Vidal Rondán Ramírez	Instituto de Montaña - PPA - Perú	304994	vrondan@mountain.org
Lupo Canterac Troya	AGRORED		
Fidel Torres	AGRORED		

Realizado por:



Con el apoyo de:



CONDESAN
Consejo para el Desarrollo Sostenible
de la Suroccidente Andina



GEF



UNEP



Fedepaz

Fundación EcuMénica para el Desarrollo y la Paz